



**Zápis ze XVII. řádného zasedání Zastupitelstva obce Bystřany,
které se konalo dne 12.11.2025 od 16:00 hodin**

Zahájení: **16:00hod.**

Přítomni: Ivan Vinický, Jiří Výborný, Luboš Vozáb, Zdeněk Holkup, Ing. Josef Lébr Ph.D, Jana Moravcová, Jan Kadoun, Mgr. David Matějka Ph.D. Ing. Roman Weiss, Ing. Miroslava Prokopová, Denisa Uhříková

Přisedící: Monika Koutecká – zapisovatelka
Ing. Tereza Brožová – účetní

Jako zapisovatelku určil pan starosta p. Moniku Kouteckou.

Pan starosta zahájil zasedání tím, že přivítal dva nové členy zastupitelstva. Paní Ing. Miroslava Prokopová a Ing. Roman Weiss přečetli a složili slib, převzali od pana starosty Osvědčení k vykonávání funkce.

Pan starosta uvítal zastupitele a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Pan starosta dal návrh na zvolení návrhové komise ve složení:

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: p. Denisa Uhříková, p. Ing. Josef Lébr Ph.D

Pro:	11
Proti:	0
Zdrželo se:	0

Pan starosta dal návrh na zvolení ověřovatelů zápisu ve složení: p. Jana Moravcová, p. Jan Kadoun

ZO schvaluje ověřovatele zápisu ve složení: p. Jana Moravcová a p. Jan Kadoun

Pro:	11
proti:	0
Zdrželo se:	0

Nyní bych přistoupil k programu zasedání:

Program jednání zastupitelstva:

1. Úvodní informace a organizační záležitosti
předkládá Luboš Vozáb, starosta obce
2. Finanční výbor
předkládá Josef Lébr, předseda finančního výboru
3. Kontrolní výbor
Předkládá Jan Kadoun, předseda kontrolního výboru
4. Řešení situace v ul. Západní
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
5. Stavební výbor
předkládá Jiří Výborný, předseda stavebního výboru
6. Schválení OZV č. 3/2025, o místním poplatku z pobytu
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
7. Schválení zřízení veřejného místa zpětného odběru odpadních pneumatik
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
8. Různé
9. Diskuse

Paní Uhříková žádá o doplnění 3 bodů programu zastupitelstva.

Informace k auditu za rok 2024

Informace k územnímu plánu

Informace odpady a popelnice

Paní Moravcová chce zařadit bod programu

Kontrola úkolů z minulého zastupitelstva

Paní Prokopová chce zařadit bod programu chodník Úpořiny - Úpořiny

Ve stavebním výboru

Program jednání zastupitelstva:

1. Úvodní informace a organizační záležitosti
předkládá Luboš Vozáb, starosta obce
2. Finanční výbor
předkládá Josef Lébr, předseda finančního výboru
3. Kontrolní výbor
Předkládá Jan Kadoun, předseda kontrolního výboru
Informace k auditu za rok 2024
4. Řešení situace v ul. Západní
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
5. Stavební výbor
předkládá Jiří Výborný, předseda stavebního výboru
Informace k územnímu plánu
Informace o odpadech

6. Schválení OZV č. 3/2025, o místním poplatku z pobytu
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
7. Schválení zřízení veřejného místa zpětného odběru odpadních pneumatik
předkládá Zdeněk Holkup, místostarosta obce
8. Různé - kontrola úkolů z minulého zastupitelstva
9. Diskuse

ZO schvaluje změnu programu jednání.

Pro:	10
Proti:	0
Zdrželo se:	1

- p. starosta - máme přihlášku do Svazu měst a obcí.
- p. Moravcová - k čemu to bude sloužit?
- p. Holkup – svaz měst a obcí bude pro nás poradním hlasem, mají několik odborníků na fotovoltaiku, energetiku a jestli budeme součástí tak se za prvé dostaneme k těm informacím co tam jsou a za druhé můžeme být v různých akčních celcích a můžeme žádat o nějaké věci o které bychom jen jako samotné Bystřany žádat nemohli.
- p. Moravcová - svaz měst a obcí je nově vzniklá organizace?
- p. Holkup - není, je tu mnoho let
- p. Moravcová - proč tam dávno nejsme?
- p. Holkup – na to vám nedovedu odpovědět
- p. Vinický - já vám řeknu, že jsme tam byli, ale byly nějaké rozpory tak někdo navrhl abysme vystoupili, platí se nějaký poplatek
- p. Moravcová – kolik bude činit poplatek?
- p. Výborný- xxx/občana x 2000 + pevná částka 2.200,-
- p. Holkup - je to velká organizace
- P. Moravcová - škoda, že tam nejsme dýl
- p. Holkup - proto budeme hlasovat, jestli podáme přihlášku

ZO schvaluje podání přihlášky do Svazu měst a obcí.

Pro:	11
Proti:	0
Zdrželo se:	0

Knihovna

- p. starosta - Bystřany zde měli dříve knihovnu, na podnět nefunkčnosti nám ten status odebrali. Snažíme se obnovit, Teplice to podporují. Snažíme se, aby tady pro občany bylo něco. Teplice by nás podpořili, dodávali by knihy a obměňovali.
- p. Moravcová – kdo ji bude provozovat?
- p. starosta - někdo z našich zaměstnanců v rámci své náplně práce
- p. Moravcová -takže by vlastně byla otevřená pondělí a středa v rámci otevřeného obecního úřadu
- p. starosta – ano
- občan – bez mzdových nároků
- p. starosta – to je bezpředmětné

ZO schvaluje zřizovací listinu Obecní knihovny Bystřany.

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Pošta Partner

Pan starosta informuje, že paní, která má pronajatou Poštu partner dala výpověď. Česká pošta nás kontaktovala a nabídla nám zřízení pošty v prostorách Obecního úřadu. Pošta má podmínky, aby to byla osoba s příslušným oprávněním a zkušeností, tj. člověk, který dělal na poště.

Je to na zvážení, že bychom to udělali dole jak by byla knihovna i zasedací místnost, protože pošta je ochotna nám veškeré zařízení instalovat, nabízí veškeré PC a program. Udělali bychom to v rámci sjednocení. Byl by tam pracovník, který by obsluhoval knihovnu, pracovník, který by obsluhoval poštu a rovnou by tam bylo infocentrum a výběr poplatků, jak je teď tady nahoře, přesunulo by se to dolů.

p. Moravcová - tzn. že zaměstnanec obce

p. starosta – ano, jak jsme se bavili, obsluhoval by tohle to

p. Výborný - tu pozici na poště by dělal kdo?

p. starosta - náš zaměstnanec

p. Holkup - česká pošta nám proškolí libovolný počet zaměstnanců úřadu co by mohli obsluhovat poštu. Vybereme dva až tři, aby byla zastupitelnost. Budou nám poskytovat poradenství a servis

p. Moravcová - takže paní Hnilicová by to dělala?

p. Holkup – ano, už jsme s ní mluvili, paní Hnilicová si dodělala veškeré zkoušky, které jsou pro to potřeba, kapacitně zvládá, souhlasí s tím. Zcentralizujeme poštu, poplatky za psy, odpady

p. Moravcová - jak je to se zabezpečením?

p. Holkup - česká pošta se o veškeré zabezpečení postará (trezory, ...)

p. Uhříková - v jakých prostorách to bude?

p. Holkup – ve spodních prostorách. Pošta by byla, kde byla kdysi knihovna a knihovna by byla v zasedací místnosti spodní zasedačky

p. Moravcová - a v době voleb?

p. starosta – knihy budou po obvodu, zasedačka zůstane

p. Holkup – benefit je, že to co dostávala Pošta partner, tu odměnu dostane obec 23 600 každý měsíc, Ústecký kraj poskytuje dotaci ve výši 100.000,- na neinvestiční věci na podporu na poštu partner. Tzn. že až ji zřídíme, můžeme si na kraji požádat až o 100.000,- příspěvek na další vylepšení, zdokonalení

Paní podala 6měsíční výpovědní lhůtu, měla by končit v březnu. pokud to teď schválíme, začneme jednat v prosinci s poštou, během ledna a února se připraví veškeré prostory, v březnu by mohlo dojít k proškolení pracovníků

p. Matějka - proč nenecháme poštu tam?

p. Holkup - nedává smysl, abychom přesouvali pracovníka jinam. Takhle můžeme nabídnout tento prostor k pronájmu

p. Moravcová - o zřízení dalších bytových jednotek by se uvažovalo?

P. starosta – to je na posouzení, jestli je to reálný, investice velká, spíš provozovna

ZO schvaluje zřízení Pošty Partner v režii Obce Bystřany po ukončení provozu pošty v roce 2026.

Pro: 10
Proti: 0
Zdrželo se: 1

p. starosta informuje zastupitele o rozhodnutí starosty č. 1/2025 o pověření slečny Michaely Kadounové řízením kulturní komise. Je to člověk ochotný, zapojuje se do kulturních akcí, vypomůže nám s kronikou.

p. Matějka - kulturní komise je podřízena starostovi?

p. starosta – ano

p. Matějka – a proč nemáme kulturní výbor?

p. starosta – můžeme se o tom bavit dál, ale v této chvíli jsem chtěl, protože máme před sebou ještě nějaké akce a nemáme nikoho, kdo vede kroniku, aby to bylo zajištěný a od p. Holkupa chci, aby se věnoval práci na obci.

2. Finanční výbor

p. Lébr informuje

Zápis z finančního výboru obce Bystřany

konaného dne 29.10.2025

Přítomni:

Monika Hrušková

Jaroslav Svoboda

Ing. Josef Lébr, Ph.D.

Ing. Tereza Brožová

Host:

Zdeněk Holkup

Program jednání:

1. Rozpočet MŠ, ZŠ na rok 2026
2. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ
3. Odpisový plán MŠ na rok 2026
4. Platy nepedagogických pracovníků
5. Návrh rozpočtu pro rok 2026
6. Rozpočtové změny č.4
7. Plnění rozpočtu za 9 měsíců 2025
8. Návrh odměn členům výborů za rok 2025

9. Příspěvek na pohybové aktivity
10. Příspěvek SDH
11. Příspěvek Bystřanský fotbálek

Průběh jednání:

1. Rozpočet MŠ, ZŠ na rok 2026

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

2. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu ZŠ

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

3. Odpisový plán MŠ na rok 2026

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

4. Platy nepedagogických pracovníků

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

5. Návrh rozpočtu pro rok 2026

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

6. Rozpočtové změny č. 4

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

7. Plnění rozpočtu za 9 měsíců roku 2025

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

8. Návrh odměn členům výboru za rok 2025

FV doporučuje ZO schválit odměny členům výborů za rok 2025 v částce do 7.000Kč/člen na základě návrhů předsedů výborů

9. Příspěvek na pohybové aktivity

Členové FV souhlasí, ale pro velký počet žádostí doporučují snížení částky na 500,- Kč/dítě

10. Příspěvek SDH

Členové FV souhlasí a doporučují schválení ZO

11. Příspěvek Bystřanský fotbálek

Členové FV navrhuji schválení pod podmínkou, že vznikne registrovaný subjekt

V Bystřanech dne 30.10.2025

Zapsala: Ing. Tereza Brožová, účetní obce

Zápis schválil: Ing. Josef Lébr, Ph.D, předseda finančního výboru

p. Lébr - jsem rád, že jsou přítomné paní ředitelky. Jak víte musíme navýšit rozpočet o nepedagogické pracovníky. Pan Lébr vyzval p. ředitelky, zda mají nějaké další informace.

p. ředitelka ZŠ – spíš jestli vy máte nějaký dotaz. My s tím nic neuděláme.

Dále paní ředitelka informovala o částce na žáka, kterou by měl zřizovatel dostat, zároveň ale není zřejmá výše rozpočtového určení daní se bude v roce 2026 rozdělovat a kolik stát vybere na daních. Tedy obec neví kolik dostane, my tušíme, kolik budeme potřebovat. Všichni zřizovatelé se k tomu zatím staví tak, že se nic měnit nebude, všichni nepedagogičtí zaměstnanci zůstanou nadále zaměstnanci škol a ten rok 2026 bude pilotním rokem, kdy se pak bude vyhodnocovat, jaké pozice jsou potřebné – nepotřebné, co se může dělat a vše se bude odvíjet od počtu žáků.

p. ředitelka MŠ – druhá věc je, že kolují fámy, že se zruší kuchyň v MŠ, že bude vařit pouze škola. Další fámou je, že děti budou docházet do domova důchodců a zaměstnanci se obávají o práci, bylo by fajn říct zaměstnancům, jestli od 1. ledna budou moci dál vykonávat svou práci. Sama jsem tu už 30.6. žádala, že je potřeba s nimi mluvit a nikdo s nimi nemluví. Skutečně už mi někteří zaměstnanci dávají výpověď, ta situace není vůbec pěkná. Obec na to peníze dostanou a já nevím, proč se šíří takové fámy.

p. starosta - fámy se budou šířit vždycky, za sebe a za úřad můžu říct, že se nic rušit nebude. Nikdo z nás nemá v úmyslu zatím nic rušit.

p. Moravcová - změnou financování se nemění nic, obec dostane peníze a ta to přepoše dál

p. ředitelka MŠ – já nevím, jestli chodíte do místní restaurace tam se o tom hovoří

p. starosta – uzavřeme tuto diskuzi s tím, že je to neopodstatněné

p. Holkup – stran rozpočtu, tak jak říkala kolegyně, vše zůstane. Obec dostane peníze a po čtvrtletích je bude předávat jak škole, tak školce, aby si mohli financovat své pracovníky a pro rok 2026 se stoprocentně nic měnit nebude. Co bude v roce 2027 je otázka budoucí vlády a budoucího rozpočtu a to jako obec na to má pramalý vliv. Jediné co se mění je tok financí.

ZO schvaluje rozpočet mateřské školy na rok 2026

Pro:	9
Proti:	0
Zdrželo se:	2

ZO schvaluje rozpočet základní školy na rok 2026

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 2

ZO schvaluje střednědobý výhled rozpočtu základní školy

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 2

ZO schvaluje odpisový plán mateřské školy na rok 2026

Pro: 8
Proti: 0
Zdrželo se: 3

ZO schvaluje kvartální financování nepedagogických pracovníků všech příspěvkových organizací na rok 2026

Pro: 11
Proti: 0
Zdrželo se: 0

Pan starosta dává slovo ředitelce MŠ paní Hoffmannové.

Požádala jsem pana starostu, aby mi dal slovo na dnešním zastupitelstvu. K 31.12.2025 jsem se vzdala funkce ředitelky ve školce. Podala jsem to písemně k rukám pana starosty. Důvodem je pan Matějka, který na posledním zastupitelstvu po mém odchodu pronesl, že si dělám co chci, dělám si zakázky za miliony, vyhlásila jsem krátkou lhůtu výběrového řízení. Tyto věci jsou lži, pane Matějko. Výběrové řízení bylo na chodníky a schodiště na zahradě MŠ. Ředitelka školy má určité povinnosti stanovené školským zákonem, zákonem o pedagogických pracovnících atd. Atd. Nevím, jestli je Vám známo co obnáší funkce ředitele. Jedna z hlavních a důležitých povinností je zajišťovat bezpečnost dětí, chodníky v té školce jsou staré jak dlouho školka stojí. Pan Matějka mi v mejlech, které byli dost časté se dotazoval proč to nešlo opravit jiným způsobem, třeba nějakou šlupkou z asfaltu. Několikrát to bylo tímto způsobem opraveno. Nikdo z vás, kromě pana Výborného, to ve skutečnosti neviděl v jakém stavu to je. Já nebudu ohrožovat zdraví dětí. Když jsem měla poslední inspekci před dvěma lety, jedině co nám vytkli, že s okamžitou platností zakázali používání jednoho chodníku, kde prorůstaly stromy. Takže pokud školka něco potřebuje, ředitelka má povinnost zajistit, aby to bylo v pořádku. Já jsem tu několikrát písemně žádala o to, že chci udělat nové chodníky. Poslední odpověď na tuto moji výzvu byla ještě od bývalého pana starosty, ať to dám na zastupitelstvo. Někdy začátkem roku 2025 jsem tuto žádost dala na zastupitelstvo, několikrát se to odložilo, Byla jsem odkázána na stavební výbor. To jsem udělala, byl tam pan Výborný, stavební výbor mě pozval na svou komisi, ta to jednoznačně schválila a 30.6.2025 to konečně zastupitelstvo schválilo. Takže to,

že si dělám zakázky za milion bylo se souhlasem zastupitelstva. Následně na to, druhý den, bylo vyhlášeno výběrové řízení, které jsem nevyhlásila já. Vyhlášovala ho odborná firma a termín byl dodržený. Na vyhlášení bylo 10 dnů. Vy sami máte ve své směrnici 7 dnů na vyhlášení VŘ, podle zákona stačí 3-5 dnů. Takže žádná krátká lhůta na vyhlášení VŘ nebyla. Naopak tím, jak se to stále prodlužovalo, nedalo se začít a rodiče, děti i personál byl omezený. V téhle školce jsem pracovala ráda, dělám tu práci ráda a poctivě, jsou tu i zaměstnanci školky, kteří mě přišli podpořit

p. Moravcová - takhle jste se rozhodla. To vás přišli podpořit ve výpovědi?

p. ředitelka - přišli mě podpořit, aby se mi netřásl hlas, ono to není příjemný a vůbec mi není příjemný, když mě tady někdo poškozují

p. Matějka - paní ředitelko, ono není příjemný, když šíříte takovéhle informace, aniž byste mě osobně kontaktovala

p. ředitelka - já vás osobně kontaktovala e-mailem. Všechny zastupitele jsem osobně kontaktovala vzápětí po tom zastupitelstvu, nic se nedělo, tak proto jsem se rozhodla, že už tu nechci dál pracovat. Ale chtěla jsem to vysvětlit jednak rodičům a jednak těm, kterým vadí, že pan Matějka tady tohle říká.

p. Matějka - když na mě paní ředitelka útočí, chci se k tomu vyjádřit. Ono vede k zamyšlení, že cituji "doneslo se mi", když Vy jste u toho vůbec nebyla a dovolíte si tvrdit to co tady tvrdíte.

p. občanka - byli tu jiný lidi, který to řekli

p. Matějka - bylo to u projednávání směrnice o zadávání zakázek malého rozsahu, a měli jste tady být

p. ředitelka - ale byly jsme tady a řekli jste nám, že můžeme odejít

p. Matějka - řešilo se, když sám zřizovatel se řídí touto směrnicí, proč by měla být výjimka pro příspěvkové organizace?

Občan – řekněte to normálně, ne jako právník

P. ředitelka - ale tam žádná výjimka není, máme svojí směrnici. Až bude ve směrnici obce, že se mají příspěvkové organizace řídit tím, pak se tím budeme řídit, ale když to není?

p. Matějka - o tom byla ta debata, u které vy jste nebyla

p. ředitelka - a proč říkáte, že si dělám co chci? Vysvětlete mi to

p. Matějka - já jsem říkal, že máte rozhodovací pravomoc sama jako jediná osoba o zakázce přesahující milion korun. Jsou tady nějaká pravidla, aby byli dodavatelé schopni ... a naproti tomu vašemu výběrovému řízení, kdy jste měla výběrové řízení v rozsahu 1,5 milionu korun a je plně ve Vaší diskreci a mimo jiný, když jste mluvila o tom termínu, jak asi dodavatelé to můžou splnit, kromě těch, kteří o tom měli informaci dopředu. Zeptejte se pana Výborného

p. Výborný - nemůžu mluvit za jiný dodavatele, ale můžou se najít takoví, co jim odpadne práce a zapadne jim to

p. Moravcová - chtěli jsme jednotnou směrnici, aby platila nejen pro obec, ale také pro vás, pro školkou, aby nebyly výjimky

p. ředitelka - ale to je v pořádku. Když budete mít směrnici, kde to bude jasně vymezený, není o čem mluvit

p. Moravcová - ostatní zastupitelé byli proti směrnicí, chtěli abyste přišla a vysvětlila proč Vy chcete tu výjimku

p. ředitelka - já reaguji na to, jakým způsobem tady pan Matějka o mě hovořil

Pane Matějko, před třemi lety, když jsem byla ve škole v přírodě, jste mě neustále bombardoval e-maily ohledně klimatizace, stal se ze mě odborník na klimatizace, přesto, že jsem Vám psala že jsem u dětí, jsem Vám odpovídala

p. Matějka - to nebylo kvůli mě

P. ředitelka - Vy jste se mě dotazoval, Vám jsem odpovídala

p. Matějka - to neustálé bombardování takže v roce 2023 a 2025, když si dovolím něco napsat, tak Vás bombarduju? Já Vás kontaktoval s tím, že v usnesení bylo, že se to schválilo mimo klimatizační jednotky a bylo uloženo Vám zpracovat alternativní analýzu

pXXX - tady jde o to, jak jste minule reagoval, že tu nebyla a že si dělá co chce

p. Matějka - to je její problém, že tu nebyla

pXXX - kdo jí nezná, je jasný, že se jí to dotkne

p. ředitelka - já to ukončuju. Chtěla jsem vysvětlit proč jsem se vzdala funkce. Chci poděkovat rodičům a svým zaměstnancům

p. Moravcová - já záznam slyšela, je to v opravě zápisu, toto nebylo řečeno

p. ředitelka - takže to nikdo neslyšel??

p. Lébr - všichni tady mlčíme, koukáme na sebe, tady je nějaký spor, je to víc než žalostná situace, smutná. Tady jste slyšeli odůvodnění paní ředitelky. Já tam děti nedávám, jsou dospělí. Za ta léta bysme už od nějaké inspekce dostali podnět a je to tady v rovině lidský, slyšel to nějaký Lébr, jestli to ostatní neslyšeli, já sám chci paní ředitelce poděkovat, asi si práci vykonávala dobře a je to více než smutný

P. ředitelka - děkuji, že se nebojíte říct to nahlas

p. Lébr - řeknu to nahlas

p. Vinický - pane Matějka, paní ředitelka je dobrá ředitelka jak říká tady Pepa a já bych byl za lidi, kteří taky něco takového řekli, nechcete chlapsky si s ní sednout a omluvit se, že jste to tak nemyslel.

p. Matějka – proto se ptám, proč mi nezavolala?

p. Vinický –je škoda, aby ta ženská to tady nechala, vždyť jsme to tady všichni slyšeli. Je to žena, má své city, má vztah k dětem, bylo by škoda, aby téhle funkce šla. Nechcete v rámci obce a zachování dobrých vztahů se omluvit.

p. Matějka - já se nemám za co omlouvat.

p. XXX - A vy už jste se někdy Janě omluvil za Vaše urážky?

p. Vinický – Janě?

p. Matějka – Můžeme Vám dát k dispozici ten záznam. Možná to bylo účelově zkreslené. Proč já bych se měl obhajovat před vašimi útoky

p. ředitelka – vždyť to tady řekl i p. Lébr

p. Matějka – rád bych jen doplnil, že když jsem zpětně nahlédl do té korespondence, vždycky jsem ji slušně oslovil, na nic jsem nespěchal, poděkoval za péči o naše děti atd.

p. ředitelka – pane Matějko, vy jste po mě chtěj energetický audit, umíte si představit, že ke všem těm povinnostem mám dělat nějaký audit energetické náročnosti?

ZO bere na vědomí rezignaci ředitelky Mateřské školy Bystřany k 31.12.2025 a zároveň stanovuje zástupce statutárního orgánu p. Fleischerovou pro dočasné vedení MŠ.

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželo se: 3

p. Výborný znovu poděkoval p. ředitelce, p. starosta také poděkoval a mrzí ho to

p. ředitelka – mě to taky mrzí pane Vozábe

občanka – nás to také mrzí, teď se zase 20 let nebude nic dít

p. Vinický – dá se to paní ředitelko nějak zvrátit?

p. Matějka – dá, finanční důvod, ne?

Návrh rozpočtu obce Bystřany pro rok 2026 – odloženo

p. Lébr – probírali jsme to podrobně, některé položky mi nebyly jasné.

Následně p. Lébr čte vybrané položky, případně § a celkově finanční výbor doporučuje schválit rozpočet na rok 2026.

p. Moravcová - netušila jsem, že budeme dnes schvalovat rozpočet. Myslela jsem, že bude schůzka a projednáme jednotlivé položky. Mám spoustu nejasností a myslím si, že je nyní zbytečné tady 2 hodiny sedět nad rozpočtem

p. Moravcové – a mohli bychom se třeba finanční výbor a kdo má zájem sejít, včetně paní účetní a pak ho předložit

p. Holkup - není nutné schválit rozpočet dnes, máme čas v prosinci, stanovíme si termín schůzky, můžeme si tady teď stanovit datum

p. Uhříková – do letošního roku jsme schvalovali rozpočet na položky – podrobně. Paní účetní navrhla, dá se říci, že je to ve všech obcích a městech, schvalovali rozpočet na §. Když se ale podíváte, že návrh rozpočtu na § je na 2 stránky a na položky je na 7-8 stránek. Je pro mě nová informace, že jako opozice můžeme být součástí projednávání a návrhu rozpočtu na rok 2026 a určitě se schůzky zúčastním. Protože je to opravdu na dlouho. A současně bych chtěla požádat, abychom si odsouhlasili návrh rozpočtu na ty §, ale s tím, že na každém zastupitelstvu budeme čerpání dostávat na jednotlivé položky, pro nás je to přehlednější. My si ty informace samozřejmě můžeme dohledat, je to naše práce. Dále bych chtěla požádat kolegy zastupitele, že pokud schválíme rozpočet na §, aby tam byla nesporná položka, tzn. že pokud tam třeba dáme nespornou položku na chodník v Úpořinách, tak se to v rámci § nepřesune na něco jiného.

Schůzka k rozpočtu je stanovena na 19.11.2025 v 16:00 hod.

Další zastupitelstvo by bylo 10.12.2025.

p. Lébr – rozpočet odložíme

Finanční výbor doporučuje schválit Návrh rozpočtové změny č. 4 – odloženo do příštího zastupitelstva

p. Uhříková – § 3399 – kulturní výbor. Je tam 320 tis., v rozpočtu je 400tis?

p. Moravcová – to už jsme si říkali i minule

p. účetní – to tučný je celý paragraf, já jsem tam navýšení nedělala, jen přesouvala mezi položkami, já se na to pak podívám

p. Uhříková – no ale když to teď schválíme, tak jak to bude? Můžeme tedy celý ten § vyškrtnout, protože 400tis. už tam máte.

p. účetní – ale já tam vidím 320

p. Moravcová – p. Lébr nám řekne, když navrhuje rozpočtovou změnu schválit

p. účetní – těch položek tam bylo po schválení víc, takže součet je tak, ale já tady navrhuji navýšit jen dvě, to je těch 320. po schválení tam bude 480tis

p. Uhříková – takže tam není žádná změna? Nebude tam v kulturním výboru těch 480, když to schválíme? já určitě nesouhlasím s dalším navýšením o 80tis., protože tady bylo na 400tis naplánováno 20 akcí na rok 2025, uskutečněny nebyly a do konce roku ještě peníze máte, tak proč navyšovat? S tím nesouhlasím. Kulturní výbor měl v rozpočtu na rok 2023 280tis. Možná si to tady někdo pamatuje, řešily jsme to tady s mojí kolegyní a měli jsme jednou tolik akcí, co má dnešní obec. V roce 2024 to bylo 305 tis. a v roce 2025 je to 400tis a na rok 2026 je to 560tis. Komise funguje tak, že se dá dohromady parta dobrovolníků a kulturní akce v obci typu Bystřany se dělají v rámci dobrovolníků a ne že se najímají předražené firmy. Takovýto rozpočet na kulturu je v rámci 10tis obce.

- p. Holkup – navrhuji rozpočtovou změnu odložit do prosince, protože si nejsem vědom, že ji chceme navyšovat
- p. Moravcová – je tu něco, co nás tlačí, abychom schválili rozpočtovou změnu
- p. účetní – no asi tam jsou položky, co je nutné, kvůli rozpočtové kázní
- p. Uhříková – 516tis odchodné?
- p. Moravcová – p. Lébre, položka 5026 doporučujete schválit, tak o co se jedná?
- p. starosta – tohle prověříme
- p. Lébr – mohli jste přijít do toho finančního výboru a mohli jste tam do toho střílet
- p. Moravcová – a věděli jsme, že se koná finanční výbor? Nikdo nás nepozval.
- p. Uhříková – a můžeme se domluvit, že to proškrtáme a schválíme jenom ty energie? Protože za každý porušení rozpočtové kázně jsou finanční postihy od auditora
- p. Moravcová – tak ať si k tomu p. účetní v klidu sedne a vrátíme se k tomu třeba za půl hodiny
- p. starosta – dáme to odložit do dalšího zastupitelstva
- p. Moravcová – kam se zaúčtoval nerozdělený zisk, který jsme tu schválili minulé zastupitelstvo? P. Lébr měl zjistit.
- p. Lébr – ten je zaúčtovaný v pořádku
- p. Moravcová – ale kam?

ZO schvaluje plnění rozpočtu za 9 měsíců roku 2025

Pro:	7
Proti:	0
Zdrželo se:	4

FV doporučuje schválit odměny členům výborů za rok 2025 v částce do 7 000,- Kč/ člen na základě návrhů předsedů výborů.

p. Moravcová - Myslím, že zrovna FV nepracuje jak má, kvůli vám jsme neschválili roční účet, když se Vás na cokoli zeptáme, tak vy nevíte, necháte slovo někomu jinému. Když jsme se Vás ptali, před schvalováním ročního účtu obce, tak jste tvrdil, že jste probrali zápis auditora, přitom jste výbor měli dřív, než byl zápis auditora, nemyslím si, že finanční výbor pracuje, jak by měl. Když se zeptáme na rozpočet, tak nevíte.

p. Lébr – takhle, samozřejmě tam můžou bejt nějaký nedostatky. Tady se střídá, podívejte se kolik se za jedno volební období tady obměnilo lidí. Je tady paní inženýrka, která je tu 3 měsíce

p. Uhříková – to nemá s paní inženýrkou nic společného. Já bych odměny snížila na 5000,- , za nás výbory nepracují dostatečně. Stavebnímu výboru jsme zadaly, aby zpracoval seznam investic pro plánování rozpočtu

p. Moravcová – odměny s ohledem na to, kdo dochází na jednání výborů

p. starosta - předsedové dají návrhy za své výbory

p. Kadoun, předseda - kontrolní výbor 1 000,-

p. Výborný, předseda - stavební výbor 7 000,-

p. Lébr, předseda - finanční výbor 7 000,-

- finanční výbor se schází

p. Moravcová – nikdy jste nás nepřizval

p. Lébr – tak vás pozveme a jsem zvědav kolik vás tam přijde

p. Uhříková – oceňuji postoj p. Kadouna. P. Lébre, my vycházíme z faktů, vy jste nám tu předložil závěrečný účet obce s 10mil schodek, přitom obec byla 3mil v plusu. Jako finanční výbor dlouhodobě nepracujete. Neschválili jsme rozpočet v termínu, neměli jsme provizorium

a ani se nebavím o tom, kolikrát se tady porušila rozpočtová kázeň. V létě další problém, do 30.6. závěrečný účet, zpráva auditora. Za to byste měli nést svojí osobní zodpovědnost. Tohle není v pořádku.

p. Lébr – dobře, ale ti členové tam chodí

p. Uhříková – obec byla poškozená a je spousta věcí, kam by se ty odměny členů výborů mohly dát. Třeba do ZŠ nebo MŠ

P. starosta dává návrhy

Kontrolní výbor 1000,-

Stavební výbor 7 000,- - podmíněno účastí

Finanční výbor 5 000,-

ZO schvaluje odměnu 1000,- Kč/člen členům kontrolního výboru za rok 2025 dle účasti a dle návrhu předsedy výboru.

Pro:	11
Proti:	0
Zdrželo se:	0

ZO schvaluje odměnu 7000,- Kč/člen členům stavebního výboru za rok 2025 dle účasti a dle návrhu předsedy výboru.

Pro:	6
Proti:	4
Zdržel se:	1

ZO schvaluje odměnu 5000,- Kč/člen členům finančního výboru za rok 2025 dle účasti a dle návrhu předsedy výboru.

Návrh neprošel hlasováním

Pro:	5
Proti:	5
Zdržel se:	1

Nový návrh 3000,- Kč

ZO schvaluje odměnu 3000,- Kč/člen členům finančního výboru za rok 2025 dle účasti a dle návrhu předsedy výboru.

Pro:	6
Proti:	3
Zdržel se:	2

Návrh příspěvku na pohybové aktivity pro nezletilé občany Bystřan snížit na částku 500,- Kč/dítě. – odloženo

p. Moravcová – a kolik bylo vyčerpáno letos?

p. Holkup – zatím nebylo vyplaceno nic. musíme řešit i administrativu, aby to bylo účetně v pořádku a na doporučení kraje je potřeba připravit pro každého darovací smlouvu za obec, tu

komunikujeme teď s právníkem a zatím nemáme ošetřeno pokud někdo přišel sem a chtěl přispět na takovou a takovou věc, v té žádosti bude přílohou faktura za něco, dostane od obce peníze a následně půjde na svojí zdravotní pojišťovnu a uplatní si to samé, dostane ty peníze podruhé. Čímž my jako obec bychom porušili nějaká pravidla pro přidělování dotací. Tím, že někomu dáme 1000/500 udělujeme dotaci

p. Moravcová - radši bych to odložila, když to nemáme právně ošetřené

p. Matějka – a jak je to s příspěvkem prvňáčkům?

p. Matějka - a příspěvky na kulturu?

p. Holcup – to se netýká obce, to je věc kulturního domu, my si kupujeme službu Domu kultury

ZO schvaluje příspěvek SDH Úpořiny 50 000,- Kč na podporu výročí

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Bysřanský fotbálek žádá o příspěvek za účelem koupení dresů v motivech obce. FV doporučuje schválit pod podmínkou, že se zaregistrují jako spolek. – odloženo

p. Moravcová – jaká je částka?

p. Lébr – v rozmezí 15 – 25 tis.

p. Matějka – děti, které reprezentují školu v odrbaných dresech, loupou se jim čísla, tak to by se spíš mělo dát na tohle

p. starosta – požádali, proto to řešíme

p. Uhříková – na druhou stranu je pravda, že zrovna tihle dobrovolníci, kteří tu ten fotbal hrajou, tak aktivně pomáhají při obecních akcích

ZO schvaluje dodatek č. 6 zřizovací listiny Domova důchodců Bystřany, tak jak byl předložen.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželo se: 1

Kontrolní výbor

Pan Kadoun informuje:

Zápis z kontrolního výboru obce Bystřany

konaného dne 29.10.2025

Přítomni:

Jan Kadoun

Petr Brandl

Ing. Tereza Brožová

Host:

Zdeněk Holkup

Program jednání:

- 12. Překontrolování faktur na okapy ZŠ
- 13. Kontrola střechy hasičárna
- 14. Směrnice pro oběh účetních dokladů

Průběh jednání:

1. Překontrolování faktur na okapy ZŠ

KV při prošetření zakázky „výměna klempířských prvků na budově ZŠ Bystřany“ došel k závěru, že postup byl nestandardní a našel v něm pochybení.

2. Kontrola střechy hasičárna

KV našel v zakázce pochybení a podal podnět k reklamaci

3. Směrnice pro oběh účetních dokladů

Členové KV souhlasí a doporučují schválení ZO

V Bystřanech dne 30.10.2025

Zapsala: Ing. Tereza Brožová, účetní obce

Zápis schválil: Jan Kadoun, předseda kontrolního výboru

Add 1. p. Kadoun informuje, že reklamovat zakázku už nejde, bylo tam pochybení v registru smluv – nastavují se mechanismy, aby si už neopakovalo

Add 2. – hodnota práce neodpovídá, je dost nadsazená, kvalita práce špatná – starý háky, nevyspárováno, plechy neočištěné. Udělá se reklamovat provedení práce a výše. Pověřujeme obec, aby vypracovala reklamační dopis.

p. Holkup přečetl reklamační dopis, který byl odeslán

p. Matějka – kdy byla předána ta střecha?

p. Uhříková – září 2024

p. Moravcová – a kdo ji přebíral?

p. Weiss – reklamace je hezká, tomu rozumím, ale když jste jim zaplatili všechny peníze, tak pochybuju, že nějaké peníze se vrátí.

p. starosta – právě proto, ten kontrolní výbor musí začít pracovat tak, aby tyhle věci se nestávaly

p. Moravcová – někdo tuhle práci v září loňského roku převzal a vlastně rok potom se zjistí, že je něco špatně. Takže kdo to převzal?

p. Uhříková – někdo vystavil objednávku, která musela obsahovat i cenovou nabídku, která už asi nebyla v pořádku, a někdo ji podepsal, tak za to nese odpovědnost

p. Uhříková žádá, aby za stavební výbor byli stanoveni 2 členové, kteří budou spolupracovat s obcí a budou mít přehled o zakázkách, aby se nám nestalo, že pan Výborný neví, že se někde něco dělalo a aby vždy měl k dispozici předávací protokoly a měl plnou odpovědnost

p. starosta – aby to bylo vždy po konzultaci s vedením obce

p. Uhříková - já navrhuju pana Výborného a pana Rybáka

p. Výborný - u předání můžeme být, ale nejsem si jistý, jestli můžeme dělat stavební dozor

p. Uhříková - ne, ale abyste přišli na zastupitelstvo a řekli teď se dělali díry za školou, stálo to tolik a tolik a já jsem byl 20. u toho, když se to předávalo a bylo to v pořádku. Aby tu byl odborník a řekl, že je to v pořádku

p. starosta - malé opravičky bych řešil já s místostarostou

p. Kadoun – měli bychom mít externí stavební dozor by měl posuzovat zakázku, my posuzujeme zpětně. Takže bysme měli najít nebo určit odborný dozor, který bude zapisovat do stavebního deníku a pak se nemůže stát to co se stane, že něco nesedí, že nesedí práce, hodiny atd.

Občan - proč se to neřešilo dávno

p. starosta - teď to řešíme, aby k tomu nedocházelo

Občan - Proč jste to neřešili před 20 lety

p. starosta – ale teď to musíme nastavit, aby to fungovalo

p. Prokopová - chci se zeptat, jestli je tu nějaká směrnice, která tohle už řeší? Aby tady nebylo stanovíme si jednoho, dva, kde to je definovaný? Tak nějakou směrnicí na to, ne? Aby kontrolní výbor udělal nějakou směrnicí, která bude tyhle věci řešit

p. Výborný - já bych chtěl říct, pro nás pracuje externě Ing. Skoumal, je k tomu kompetentní
občan – p. Kadoun tady říkal o té vadné střeše za 1,2 mil a já se tím fakt hloubkově zajímal. Pokud sem chodíte, tak víte, že kolem toho běsním už dva roky. To jsou ukradený peníze. Já si to nechal spočítat, a je to 250tis v luftě. Smlouvu vystavil dodavatel, my ji pouze podepsali, nejsou tam sankce, sice tam jsou napsané dílčí fakturace na základě nějakého předání, ale my jsme to zaplatili v zálohách, celé dopředu a po skončení přišla jedna konečná faktura na 100tis, nebylo tam kdo to převezme, jak to převezme. Smlouva prostě diletantská, protože si ji ta firma vystavila sama a my jsme ji schválili. Všechno jsme jim podepsali, nikdo to nepřevzal a když je tady kvůli tomu křičel, tak jsem se dozvěděl: on tam byl Skoumal. My na něj všechno hodíme.

p. Kadoun – pokusme se tady nastavit, jak jsem řekl. Tak abychom to tady nějak ukončili, ten kontrolní výbor. To byly ty dva nešťastný body. Na tu hasičárnu se udělá reklamace, víc už s tím neuděláme.

KV navrhuje směrnici pro oběh účetních dokladů – odloženo, nebylo včas předáno zastupitelům.

p. Holkup - Směrnice je připravena od Krajského úřadu

Občan – to, co tady poslouchám, tak z 50 obcí takové velikosti nikde nebude takový bordel.

p. starosta – právě proto to potřebujeme napravit, proto musíme udělat všechny kroky k tomu, aby tohle všechno bylo tak jak to chce p. Weiss, p. Moravcová vy

občan - smlouvy by měla dělat obec a právník

p. Uhříková – p. xxxxxxxx tady nakouzl právě tu zakázku, tak aby to nevypadalo, že se tím nezabýváme. My teď máme novou směrnici a kdybychom ji měli tenkrát, tak by se to nestalo. Pro vás, kteří na ZO nechodíte, tak teď máme směrnici o zadávání zakázek.

p. Moravcová - můžu k směrnici? Tam není, že faktura se váže na objednávku. Přijde faktura a ta by měla být vázána na nějakou objednávku, někdo tu objednávku vytvořil a to v tom nikde není

p. Holkup – to je v zákonu o účetnictví to nemusí být ve směrnici. Tohle připravil krajský úřad.

p. Moravcová – vy chcete, abychom ji teď rychle schválili..

p. Holkup – my ji nemusíme schválit

p. Moravcová – a můžeme ji nechat na příště

ZO zadává kontrolnímu výboru vytvořit směrnici pro kontrolu průběhu stavebních zakázek

Pro:	11
Proti:	0
Zdržel se:	0

Audit

p. Uhříková - v termínu se neprojednal závěrečný účet obce do 30.6., tak se chci zeptat, p. starosta, aby nás informoval v jakém stavu to je a co to pro obec Bystřany znamená

p. starosta – já se omlouvám, protože když tady byl počátek toho auditu, jsem byl zdravotně indisponován. Byl jsem jenom na zahájení.

p. Uhříková – to není audit za rok 2025, ale za rok 2024

p. Holkup – v tuhle chvíli je to v nějaké dílčí zázpisu, auditorky přijdou na konci roku nebo až v březnu, pak se to bude projednávat

p. Uhříková – nene, vy se bavíte o auditu za rok 2025, já myslím audit za rok 2024

p. Brožová - myslíte ty chyby

p. Holkup - to je v zápise za audit v roce 2025

p. Uhříková - probíhá nějaké řízení s Krajským úřadem?

p. Brožová - dostali jsme zápis, který musíme do toho konečného auditu vyřešit

p. Holkup – to rozhodnutí o auditu 2024 bude v auditu 2025, tzn. až v příštím roce

p. Uhříková - takže v tuhle chvíli s Krajským úřadem nic neřešíte za rok 2024

p. starosta, p. Holkup - ne

p. Holkup - teď jsme měli audit od 1. do 6. měsíce, v tomto období došlo k neschválení a nějaké chyby, to je v předběžné zprávě, napravujeme. Dalším pokračováním je březen kdy bude období 7 až 12 a následně se vypracuje zpráva, ve které bude výsledek a zhodnocení toho auditu za rok 2024.

P. Brožová - je to tak, jak říká

p. Uhříková - nemáte žádné řízení

p. Holkup - nemáme žádné řízení

Řešení situace v ul. Západní

p. Holkup – s p. XXX jsme měli dvě schůzky, několikrát jsme si volali, já za obec jsem sdělil

p. XXX, že bychom rádi převzali hotovou stavbu, zkolaudovanou atd. Je to reakce na její dopis.

Pro obec je krajně nepraktické si převzít pozemky a na svoje náklady tam řešit jakoukoliv stavbu. P. XXX nám chtěla věnovat nějaké peníze z prodeje pozemků, abysme řešili nějakou

dotaci. Je to neskutečně moc komplikací a složitostí. Bavili jsme se o tom na schůzce pro výběrová řízení, chceme přebírat komunikace hotové a zkolaudované. Nevidíme důvod, proč v tomto případě postupovat jinak. S p. XXX jsme se domluvili, že pan Skoumal se podívá na místo a připraví se nějaké sondy, abysme p. XXX co nejvíce pomohli s realizací stavby. Řekli jsme, že pomůžeme s technickou částí, doporučíme firmy

p. Uhříková - kdo tohle rozhodl?

p. Holkup – to byla nabídka, to jsem rozhodl já a bude na ní, jak se k téhle situaci postaví.

Pan Skoumal nám napsal nějakou posudkovou zprávu, následně nám na to p. XXX odpověděla, že si tam pozve svojí firmu, která provede nějaké svoje testy a o naší spolupráci nestojí. Já za sebe říkám, že je krajně nepraktické a nerozumné, aby obec přebírala nezkolaudovanou stavbu. Je to na vás zastupitelích.

p. XXX – chtěla bych jen říct, že z mojí strany jsem chtěla tak nějak spolupracovat s obcí, tak jako spolupracoval manžel, když šel do toho územního řízení. A na straně obce byl kladný přístup k tomu, aby i ta projektová dokumentace, která byla později zpracovaná na tu komunikaci, tak se k tomu obec vyjadřovala, a obec si tam dala i nějaké své požadavky. A bylo to více méně proto, že se dohodlo, já nic nemám, manžel je mrtev, nemám z čeho brát, ale bylo dohodnuto že třeba na té spodní části, kde obec chtěla aby to byla dvouproutá silnice, aby tam byl chodník apod., takže na tom bude spolupracovat obec. Já jsem dala před rokem žádost o spolupráci s tím, že obec si zjistí podmínky dotací, protože obce si mohou žádat o dotaci

p. Holkup – paní Š. prosím řekněte nám něco nového

p. XXX – Na spodní části se měla podílet obec, protože to mělo propojit Sémaj a Západní. Tzn. váš záchranný systém, jak mají projíždět požárníci atd. Obec se k tomu vyjádřila tak, že bude spolupracovat. Ale protože to trvalo léta, manžel čekal až všichni postaví, podle mě uvažoval špatně já do toho zainteresovaná nebyla, ceny vystoupaly a on nepromítl do cen pozemků tu komunikaci. A jediné co jsem si dovolila požádat obec o spolupráci, aby si obec zjistila dotaci, že já se budu spolupodílet na financování. Před rokem mi to bylo zamítnuto, že se bude dál jednat. Na minulém zasedání bylo řečeno, že si ověříte dotace, ověřili jste si to?

p. Holkup – ano. Obec nemá naprostou možnost získat dotaci na cizí pozemky. Za druhé ty pozemky, které jste nám nabídla k převodu ani nebyly všechny, nějaké tam chyběly co jsme Vám zmiňovali, za třetí Vy na nás chcete přenášet Váš podnikatelský záměr, takhle ne. Nevidím jediný důvod proč by se obec měla jakkoliv podílet na podnikatelském záměru soukromé osoby. zastupitelé jsou v tom jistě za jedno. Upřímně, vy jste nějakým způsobem získaly pozemky, nějakým způsobem jste je zpeněžily a teď nejste schopni udělat cestu.

Obec jako taková nebude suplovat Váš podnikatelský záměr.

p. XXX - byť se k tomu zavázala

p. starosta – sama říkáte, že k tomu nemáte žádné podklady

p. XXX - tak ať se vytáhnou všechny zápisy ze zasedání 20 let zpátky

p. Holkup - už jsem nad tím strávil strašně moc času

p. starosta - chtěla jste po nás, abysme zjistili možnost dotace. Není, opravdu není

p. Uhříková - my doopravdy jsme se zajímali, poptávali jsme dokonce přímo profesionály, který to vyřizují pro obce a soukromé objekty. Dotace lze získat pro pozemky obce, což by byl Váš záměr je převést, ale neexistuje dotace na vybudování jakékoliv komunikace. Dotace jsou pouze na rekonstrukce. Vy to máte jako jinou stavbu. Je to zjištěný. Můžu Vám dát kontakt, můžete si to ověřit

p. XXX - Já si myslela, že si požádáte nadřízené orgány, jako je např. ministerstvo pro místní rozvoj a tam se dotázete můžete to doložit, že jste se dotázali?

p. Moravcová - p. XXX, tak to doložte Vy nám. My jsme se dotázali odborníků, kteří nám toto sdělili.

p. starosta – ukončíme to, vy nemůžete doložit, to co tvrdíte, my jsem Vám řekli, co jsme pro to udělali. Tím to končí.

p. Holkup informuje zastupitelstvo: že jsem provedl nějaké kroky nějaké schůzky a v tuto chvíli nevidím jediný důvod a jediný způsob, jak by obec se měla angažovat v ul. Západní ze svých zdrojů a druhá věc je, že v případě že obyvatelé ul. Západní začnou tento spor řešit soudně doporučuji zastupitelstvu obce, aby pověřila starostu obce, aby se k tomuto soudnímu sporu přidal.

ZO bere na vědomí informaci o ul. Západní.

Následovala přestávka

Stavební výbor

1. Žádost ŘSD s.p. o uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy č. 08MP-003769 (AF/KS/LV10001/005/2025) mezi obcí Bystřany a ŘSD s.p., Černčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4 na prodej pozemků p.č. 259/19 (252 m2), p.č. 566/4 (60 m2), p.č. 567/59 (97 m2), p.č. 568/3 (47 m2), p.č. 574/4 (7 m2) a p.č. 574/8 (26 m2) vše v k.ú. Bystřany – Světlce za kupní cenu 164 382,-Kč.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželo se: 1

2. Žádost Ústeckého kraje a ŘSD o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. VI/6011/2025UL, Kladrubská spojka.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene č. smlouvy VI/6011/2025/UL za jednorázovou náhradu ve výši 10.000,-Kč.

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželo se: 1

3. Žádost ŘSD s.p. o uzavření smlouvy o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s realizací stavby „I/13 Kladrubská spojka“, č. ŘSD s.p.:AF/SOV/LV10001/001/2025

ZO schvaluje uzavření smlouvy o vypořádání některých práv a povinností souvisejících s realizací stavby „I/13 Kladrubská spojka“ č. smlouvy ŘSD s.p.: AF/SOV/LV10001/001/2025 s ŘSD s.p., Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4.

Pro: 10
Proti: 0
Zdrželo se: 1

4. Smlouva o zřízení věcného břemene č. sml. 9900122779_2/VB.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene – NTL plynovodní přípojka mezi obcí Bystřany, GasNet, s.r.o., Plynářská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno a XXX za jednorázovou úhradu ve výši 1 193,-Kč.

Pro: 8
Proti: 0
Zdrželo se: 3

5. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č.IV-12-4028268.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č. IV-12-4028268 se společností ČEZ Distribuce a.s. za jednorázovou úhradu ve výši 2 000,-Kč.

Pro: 11
Proti: 0
Zdrželo se: 0

6. Žádost o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí kupní a návrh kupní smlouvy.

p. Holkup – my jsme tento bod řešili, když jsme měli schůzku stran výběrek, kdy jsme chtěli, aby se spolupodíleli ty subjekty, který budou ty domky stavět a tam jsme došli ke shodě, že bychom se třetinově podíleli na té panelce (+ XXX + Bystřé domky). To bych teda asi vypustil z toho usnesení.

p. Uhříková – to jsme si nějak nastínili, ale samozřejmě nevíme, kolik ta cesta bude stát. Na pořadu dne je tedy zjistit, jak velká to investice bude a až potom bych řešila, jestli obec na to bude mít nebo ne.

p. Holkup – to rozhodně, protože první odhad je 20 mil za těch 300m, takže 1/3 by šla za obcí.

p. Weiss – jak jsme došli k té 1/3?

p. Holkup – řešili jsme nějaké věci s p. Matějkou, p. Uhříkovou a p. Kadounem a řešili jsme varianty, jak nebyť další Západní. Takže jsem byl pověřen nějakým jednáním. Řekli jsme si variantu a ty subjekty byly v pohodě, uděláme to třetiny.

p. Matějka – ale ta předložená smlouva o smlouvě budoucí je o něčem jiném.

p. Holkup – to je na ten vnitřek. To se netýká tedy toho. Je potřeba, aby obec nyní připravila právní dokument, abychom vyřešili financování. My využijeme zimu k tomu, abychom s právníkem připravili, smlouvu, můžeme začít pracovat na rozpočtu a od ledna, kdy budou startovat nové dotační programy ať už na kraji nebo MMR, tak budeme řešit nějaké to financování.

p. Matějka – tady je rozdíl, že je to vedeno jako komunikace.

Občan – takže všichni budou jezdit tou Havlíčkovou?

p. Holkup – Havlíčkovou musíme řešit, tam se nedá jezdit ani teď

občan – tam baráky praskají už teď,

p. Holkup – víme o tom. Poprosil bych, abychom v tomto bodě 6 udělali usnesení tak, abychom z toho tu panelku vynechali.

p. Moravcová – já si myslím, že by to mělo jít ruku v ruce. Až vyřešíme panelku a budeme to mít právně podloženo, tak pojďme schválit, že si od nich koupíme zkolaudovanou část silnice za 10tis. a ne že mi jim to teď schválíme, pak to padne a co pak?

p. Matějka – p. Holkupe, oni teď přes zimu stejně nic nebudou dělat a my získáme čas, zjistit si dotaci, a jak ošetřit ten jejich podíl 2/3. Pojďme to schválit, ať to navazuje jedno s druhým.

p. Moravcová – a co je pak bude tlačít k tomu, aby nám přispěli na tu panelku?

p. Uhříková – ale Západní je úplně jiná věc, to je soukromá a tohle je obecní

občan – přemýšlíte, že se zřídí nějaká komise, která tam bude řešit dopravu potom. Aby tohle bylo ošetřené.

p. starosta – obec musí zpracovat dopravní strukturu, studii, abychom věděli, kudy ta doprava povede.

p. Holkup – navrhuji tedy, toto rozdělili a chválili, že za 10tis převezmeme zkolaudovanou silnici

p. Moravcová – já si myslím, že by to mělo být spojené.

p. Matějka – pojďme to odložit na příště nebo na jaro, až budou vyřešené všechny věci.

p. starosta – když to teď podepíšeme, máme jistotu, že za 10tis. převezmeme hotovou komunikaci

p. Uhříková – za měsíc, v prosinci je ZO. P. Holkup je informoval, ať nám přinesou ten projekt, tu dohodu. Obec nemá na to, aby udělala celou tu panelku.

p. starosta – prosím o návrh na usnesení

ZO schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí a návrh kupní smlouvy mezi obcí a XXX

Pro: 6

Proti: 4

Zdrželo se: 1

7. Prodej pozemku p.č. 560, k.ú. Bystřany.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 560, výměra 50 m2, druh pozemku zahrada, k.ú. Bystřany XXX, Bystřany za kupní cenu 17.500,-kč plus náklady spojené s prodejem.

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Územní plán

Na webu jsme ve spolupráci s krajem vyvěsili výzvu, aby občané předkládali svoje žádosti.

p. Uhříková - projektant už je?

p. Lébr - asi po novém roce bude výběrko, projektant není. Ale občané můžou podávat návrhy

p. XXX - žádosti máme podávat znova? Pan Veselý to nepředal?

p. Holkup – pro jistotu ověříme, zjistíme tenhle týden

Odpady

p. Uhříková - jak se tady dávali ty popelnice, tak to nebylo uděláno na míru, myslím, že by se měla udělat analýza, protože někomu popelnice stačí, někomu ne a někdo je nepotřebuje vůbec

p. Holkup –Přišli jsme na to, že tu máme občany, kteří nemají popelnici žádnou. Poplatek ale musí platit každý občan. Opravdu to šlo udělat jen plošně. Můžete k p. Kašparové a sepsat žádost, že popelnici nechcete. Kdyby lidi třídili, tak jim popelnice stačí

p. Uhříková - jde mi o frekvenci vývozu

p. Holkup – pedersen má jasně daný svoz, se kterým nehneme. Je stále stejná cena občan – častější svoz směsného odpadu

p. Holkup – pokud budete třídít odpad, bude to dostačující. Jde o to naučit se třídít. Ostatní obce (Kostomlaty) na tohle to přešly a je to v pořádku. Za odpadové hospodářství platíme 4mil/rok, k nám do rozpočtu přijde 1,6mil. Každý další rok se to bude zvyšovat, nyní platíme 700 Kč, což je nejnižší možná hranice a bude to víc a víc. Limit na osobu pro letošní rok je 160kg/rok. Toto vše není výmysl obce, ale pouze naplňujeme zákon. Můžete využít sběrný dvůr

Občan – v létě budete mít tady budou plný popelnice a vy utratíte daleko víc za to, že oni vám to nahází do všech košů, a vy budete jezdit a budou tam ty plínky. Protože ten smrad nebudou chtít mít u sebe v baráku.

Občanka – já bych si radši připlatila

p. Holkup – v tuhle chvíli pak musí přijít restrikce

p. XXX– jak řešíte neplatiče?

p. Holkup - přes celní úřad, který to vymáhá, je přes 200 neplatičů

p. Holkup informuje o umístění kontejnerů

ZO schvaluje OZV č. 3/2025, o místním poplatku z pobytu.

Pro:	11
Proti:	0
Zdrželo se:	0

19:36 odchází p. Moravcová

ZO schvaluje smlouvu o výpůjčce části nemovité věci za účelem zřízení veřejného místa zpětného odběru odpadních pneumatik s firmou Green Logistics CZ s.r.o., Osadní 799/26, Holešovice, 170 00 Praha 7

Pro:	10
Proti:	0
Zdrželo se:	0

Různé

- p. Holkup - žádali jsme ČEZ o dotaci na Sluníčko, žádosti nebylo vyhověno
- p. Uhříková - tak to podejte znovu
- Řešíme prodloužení aleje, na Sluníčko můžeme podat v lednu znovu
- p. Matějka - z úkolů - alej 1. etapa
- p. Holkup - žádáme o prodloužení, dali jsme tam 30.6. čekáme jak to dopadne
- p. Prokopová - využijeme toho, abysme zkultivovali ten terén?
- p. Holkup – dotace je jen na výsadbu nových stromů. Potřebujeme, aby nám ČEZ řekl ano nebo ne, pak si jako zastupitelé sedneme a řekneme si co s tím udělat, jak to dát do stavu, aby se vysadily stromy, následná péče, udržitelnost projektu atd.
- p. Uhříková - víte už s tou stezkou kdy bude?
- p. Holkup – cyklostezka? Byl tu pán i se starostou Modlan, v podstatě řekli pošlete nám všechny podklady, v příštím roce vám řekneme, jestli vám na to dáme peníze
- p. Uhříková - já myslela, že to bude dělat kraj
- p. Holkup – kraj nám dá peníze na opravu, ale to se bude řešit až v novém roce
- občan – hřiště u Ezetu?
- p. starosta – je schválená elektrická přípojka, je už i zadaná ČEZ. Jakmile bude přípojka začneme dál.
- p. Prokopová - chodník Úpořiny
- p. Holkup – 15.10. jsme spustili kolečko chodník Úpořiny. Projektová dokumentace byla na nějakou šíři, která nedávala smysl, protože tam jsou lampy atd.
- p. Prokopová - a to se nevědělo dřív?
- p. Holkup - neumím na to odpovědět
- P. Prokopová - vydali jsme peníze za něco, co budeme dělat znova
- p. Holkup – znova to dělat nebudeme, necháme poupravit, nebude to stát obrovské peníze. Zároveň jsme požádali o prodloužení stavebního povolení. To nám prodloužili až do roku 2027. Zimu strávíme administrativou, na jaře bychom mohli začít stavět, s tím, že chodník bude o něco užší. Budeme mít nový rozpočet.
- p. Prokopová - takže začneme projektovou dokumentací
- Už se začalo
- p. Uhříková – ten chodník se už dával 2x do rozpočtu, tzn. že ty peníze měly zbýt
- p. účetní
- p. Matějka - hřiště Sluníčko nové prvky, staré se měly dát jinam
- p. starosta - staré se odmontovaly, byly shnilé, máme fotodokumentaci, vyhodily se na skládku
- p. Matějka - na minulém zastupitelstvu jsme se dohodli, že přijdou všechny ředitelky příspěvkových organizací k projednání směrnice o zadávání veřejných zakázek
- p. Holkup – pravda, že jsme to nedali do programu, můžeme je pozvat na další zastupitelstvo
- p. Matějka - ta rozprava byla, že by se měli řídit naší směrnicí
- p. Holkup - všem ředitelkám se posílá pozvánka
- p. Matějka - jak jste zmiňoval zábor pozemku, p. ředitelka ZŠ tu není, abychom se ji zeptali na názor, ale připadá mi nevhodné, aby pivní stan byl za školou. Když tam stojí tak dlouho, platí nějaký zábor?
- p. Holkup - dříve bylo domluveno, že Na Růžku neplatí za zábor na obecních akcích. Ale to že tam stojí teď, to není žádná kulturní akce.
- p. starosta – od doby, kdy jsem to zjistil, komunikuji s majitelem
- p. Matějka – jedna věc je, kdy se to uklidí, ale měl by zaplatit dle pravidel

p. Uhříková – za zábor se tady neplatí
p. starosta - neustále ho upozorňuji, hlídám to

Pan starosta ukončil zasedání XVII. ZO ve 20:00 hod.

**Zápis z XVII. řádného zasedání ZO byl proveden na základě zvukového záznamu. Zápis je uložen na Obecním úřadě Bystřany.
Zápis vyhotoven dne 13.11.2025**

Luboš Vozáb
starosta

Zdeněk Holkup
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: 24.11.2025 Jana Moravcová

21.11.2025 Jan Kadoun