



**Zápis ze XIX. řádného zasedání Zastupitelstva obce Bystřany,
které se konalo dne 11.2.2026 od 16:00 hodin**

Zahájení: **16:00hod.**

Přítomni: Jiří Výborný, Luboš Vozáb, Zdeněk Holkup, Ing. Josef Lébr Ph.D, Mgr. David Matějka Ph.D, Ing. Roman Weiss, Ing. Miroslava Prokopová, Jana Moravcová, Denisa Uhříková
Omluveni: Ivan Vinický, Jan Kadoun
Přisedící: Monika Koutecká – zapisovatelka

Jako zapisovatelku určil pan starosta p. Moniku Kouteckou.

p. Matějka nahrává zasedání.

Pan starosta uvítal zastupitele a konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina a proto je zastupitelstvo usnášeníschopné.

Omluveni jsou p. Vinický a p. Kadoun.

p. Uhříková podává námitku proti minulému zápisu. V posledním bodu kontrolního výboru, kdy se představoval p. Krejčí. V zápisu je napsáno, že pan Krejčí se představil a já bych požádala, abyste doplnili co p. Krejčí řekl a to, že se se Zdeňkem domluvili. Jestli to tam dáte takhle celý.

Pan starosta dal návrh na zvolení návrhové komise ve složení: p. Jana Moravcová a p. Jiří Výborný

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: p. Jana Moravcová a p. Jiří Výborný

Pro:	9
Proti:	0
Zdrželo se:	0

Pan starosta dal návrh na zvolení ověřovatelů zápisu ve složení: p. Ing. Josef Lébr Ph.D a p. Ing. Roman Weiss

ZO schvaluje ověřovatele zápisu ve složení: p. Ing. Josef Lébr Ph.D a p. Ing. Roman Weiss

Pro:	9
proti:	0
Zdrželo se:	0

Pan starosta dává ke schválení program zastupitelstva:

Program jednání zastupitelstva:

1. Úvodní informace a organizační záležitosti
předkládá Luboš Vozáb, starosta obce
2. Finanční výbor
předkládá Josef Lébr, předseda finančního výboru
3. Kontrolní výbor
Předkládá Jan Kadoun, předseda kontrolního výboru
4. Stavební výbor
předkládá Jiří Výborný, předseda stavebního výboru
5. Různé
6. Diskuse

ZO schvaluje program jednání.

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

p. starosta - takže prvním bodem budou dotace a výběrové řízení

p. místostarosta - začneme zprávou naší výběrové komise, kde zastupitelstvo bere na vědomí výsledky veřejné zakázky na nové herní prvky na dětské hřiště Sluníčko. Jako vítěznou jsme vyhodnotili nabídku dle směrnice 23/2026 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu nabídku firmy Monotrend ze dne 19.12.2025 v hodnotě 246 471 Kč.

ZO bere na vědomí výsledek veřejné zakázky na nové herní prvky na dětské hřiště Sluníčko, dle vítěze výběrového řízení

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

ZO bere na vědomí, výsledek veřejné zakázky Odborná studie proveditelnosti EM budov obce Bystrany. Jako vítěznou vyhodnotila výběrová komise dle směrnice 23/2026 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu nabídku firmy Pavel Slapnička ze dne 14.1.2026 v hodnotě 184 500 Kč.

Pro: 9
Proti: 0
Zdržel se: 0

„Zastupitelstvo obce Bystřany schvaluje podání žádosti o poskytnutí dotace z operačního programu Ústeckého kraje „OP SPRAVEDLIVÁ TRANSFORMACE 2021–2027 - KREATIVNÍ VOUCHERY“. Název projektu „Kreativní podchod silničního mostu silnice I. třídy č. I/8 Bystřany“ podíl dotace je 85%, maximálně 200.000,- Kč.

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

ZO bere na vědomí výsledek veřejné zakázky „FVE v Obci Bystřany“ - Domov důchodců Bystřany, příspěvková organizace Obce Bystřany a souhlasí s uzavřením smlouvy se společností Team ENERGO group a.s., Nové sady 988/2, Staré Brno, 602 00 Brno.

- p. Matějka - já bych měl dotaz na p. Kočího, který tu není
p. starosta – p. Kočí se omluvil, dnes se nemůže dostavit
p. Uhříková - já bych požádala, aby k dotacím se účastnila i p. Schaffnerová, jako to bylo v minulosti
p. Matějka - bereme na vědomí, ale jestli souhlasíme se smlouvou, když nemáme informace
p. místostarosta - to máte všechno tady
p. Matějka - potřebujeme to vysvětlit
p. místostarosta - proto jste všechny podklady dostali tak dopředu, abyste se případně mohli doptat
p. Uhříková - ale koho?
p. místostarosta - ale od nikoho nic nepřišlo
p. Moravcová - věřili jsme, že tu bude (p. Kočí)

Usnesení neprošlo hlasováním

Pro: 5
Proti: 0
Zdržel se: 4

- p. Uhříková - ráda bych informovala, protože tu p. Schaffnerová není a nemáme žádné informace o dotačních programech, o novém dotačním programu Program obnovy venkova 2026, který bude vyhlášen během března a požádala bych zastupitele obce, abychom se do tohoto programu zapojili, jelikož máme zpracovaný projekt na opravení místní komunikace. Vlastně už proběhla 2x žádost o dotaci. Požádala bych kolegy, abychom hlasovali o tom, že bychom zažádali o program Obnovy venkova 2026 na opravu místní komunikace v ulici J.z Poděbrad do výše 1 mil. Kč do 90% dotace. Již 2x jsme tam neprošli, veškerá dokumentace je připravená, takže myslím, že nám v tom nic nebrání.
p. místostarosta - mám k tomu a tohle je věc, kterou jsme ráno debatovali s p. Matějkou. Trošku mě překvapilo, že to nenadnesl on. Ráno jsme se tak domluvili, debatovali jsme o tom. Vyřešil

to tímto způsobem. Jen bych rád řekl, že to je silnice, která obsluhuje 7 domů. Máme zpracované všechny možné technické věci. 2x jsme na ní nedostali dotaci, protože jsme nesplnili hodnotící kritéria. Můžeme to podat potřetí, zároveň si tím zavěříme finance pro jakoukoliv jinou komunikaci, kterou bychom z toho dotačního titulu chtěli udělat

p. Uhříková - když už zmiňujete občany, kteří mají problém s komunikací, my musíme někde začít. Určitě bychom měli začít tím, že nám tady zaměstnanci obce, co jsou zaměstnaní na dotace, budou právě předkládat tyto dotace. Kdybychom my teď nevyhledali tuto dotaci, není to práce zastupitelů

Takže můžeme dát návrh na usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti z Programu na obnovu venkova 2026, týkající se komunikace J. z Poděbrad

Pro:	8
Proti:	0
Zdrželo se:	1

p. Uhříková - k tomu bych chtěla ještě říct, že dotace tady v Bystřanech se nedaří získávat. Požádala bych zastupitele, zda by bylo možné vyzkoušet tady na tomto projektu, zda by tuto dotaci pro nás řešila externí firma, abysme zkusili, jestli tam bude větší úspěšnost

p. místostarosta - v tuto chvíli všechny tyto dotace řeší externí firma a nehodlám to zatím ze své pozice řešit jinak. Určitě i tady na tu dotaci oslovíme externí firmu, která nám to zpracuje. Paní Schaffnerová dodává tu naši administrativu a tu komunikaci.

p. Moravcová - a je potom teda vybraná jen jedna společnost?

p. místostarosta - různě, podle kapacity, specializace. Střídáme to

p. Uhříková - to výběrové řízení je už v březnu, tak bych požádala co nejrychleji

p. místostarosta - oslovíme společnosti

Lesní školka a komunitní centrum - p. místostarosta - chtěl bych využít, že tady máme majitelku a vizionářku tohoto projektu, XXX. Je to lesní školka, která se nyní buduje nad Liškou. Paní XXX zakoupila pozemek, postavila jurtu a v tuhle chvíli pracuje na projektu lesní školky s pomocí Donia, což je organizace, která pomáhá těmto projektům vybírat prostředky. Protože je to projekt, který si myslím je pro Bystřany zajímavý, už jenom protože je to školka a místo kam můžeme dávat naše děti, tak jestli by obec Bystřany nechtěla přispět libovolnou sumou. Pokud se jí chcete na něco zeptat?

p. XXX představuje svůj projekt:

Není to klasická školka, děti jsou celý den venku, za každého počasí. Do té jurty se chodí jen jíst a odpočívat. Ráda bych propojila přírodu, jsou tam králíci a křepelky. Je to vlastně vstup na vyhlídku na Lišce. Školka musí být propojena s rodičema, co se týče komunitního centra, tak mám představu jógy, kruhy, umíme udělat klučičí kruhy, třeba sekáte sekerou atak.

Funguje to celý školní rok. Potřebujeme novou podlahu, komín.

p. Matějka - jak máte zajištěné finance?

p. XXX- Jako mateřská školka potřebujeme získat certifikát, abychom mohli být dotováni. Kdyby se toto nepovedlo, budou to dotovat rodiče

p. Weiss - a to Donio nebude financovat provoz?

p. XXX - ne, Donio bude financovat tu přípravu. Uděláme tam podlahu, separační toalety, komín a ráda bych terasu, aby bylo víc prostoru

p. Uhříková - a jakou máte představu od nás?

p. XXX- představovala bych si podporu takovou, že to rozhlásíte doma a příspěvky by byly super, abysme mohli fungovat

p. místostarosta - p. XXX vybírá 400 000 Kč. Základem je 80 tis. Kč, které potřebuje vybrat na zprovoznění topení a těch základních věcí, aby školka mohla fungovat. Drobní přispěvatelé, většina jsou obyvatelé Bystřan, přispívají v řádech 100 Kč., 1000 Kč. Myslím, že jako obec bychom mohli přispět přece jen částkou vyšší. K Doniu je důležité říct, že kdyby se to p. XXX nepovedlo, tak ten příspěvek obci vrátí.

p. Prokopová - vy jste učitelka? jak to funguje? Jsou tam nějaké osnovy?

p. XXX - já jsem chůva, Je tam klasický EVP, úplně stejně jako v ostatních školkách, děti si tam můžou plnit povinnou předškolní docházku a funguje tu jedna chůva a jedna učitelka. Chtěla bych aspoň ve 4 lidech

p. Moravcová - je možné, aby se upřednostnili bystránský?

p. XXX- určitě ano

ZO schvaluje jednorázový příspěvek ve výši 10 000,- Kč na projekt lesní školky na Liščím vrchu paní XXX.

Pro	9
Proti:	0
Zdrželo se:	0

p. místostarosta - poslední z úvodních informací je řešení textilu a odpadu. Na posledním zastupitelstvu v loňském roce jsme schválili podpis smlouvy s firmou Ecotextil a zároveň jsme se bavili o tom, že chceme Marius Pedersen. Pedersen překvapil a koncem roku zařídil nádoby a zařídil všechno. Smlouva s firmou Ecotextil se neprodloužila a v tuto chvíli nám likvidaci textilu zařizuje firma Marius Pedersen. Vypadá to úplně jinak, nádoby jsou nové a textil vyvezený. Společnost Ecotextil s náma do dnešního dne vůbec nekomunikovala. Ať už s prodloužením smlouvy nebo s výpovědí. Posledním bodem je tedy, abychom jako zastupitelstvo revokovali naše usnesení, že prodloužíme smlouvu s Ecotextilem. Marius pedersen nepotřebuje souhlas zastupitelstva, protože mají rámcovou smlouvu.

ZO revokuje usnesení č. 419/XVIII/25, přijaté na XVIII. zasedání ZO dne 10.12.2025, kterým schválil dodatek č. 2 smlouvy o umístění a provozování kontejnerů pro sběr oděvů a textilií společnosti Ecotextil s.r.o.

Pro:	9
Proti:	0
Zdržel se:	0

ZO bere na vědomí zajištění svozů a sběru textilu od ledna 2026 společností Marius Pedersen a.s.

Pro:	9
Proti:	0
Zdrželo se:	0

2. Finanční výbor

p. Lébr informuje

Zápis z finančního výboru obce Bystřany

konaného dne 16.1.2026

Přítomni:

Ing. Josef Lébr, Ph.D., Jaroslav Svoboda, Bc. Monika Hrušková, Ing. Tereza Brožová

Program jednání:

1. Zvýšení nájemného v obecních bytech
2. Ceník pronájmu hrobových míst pro rok 2026
3. Ostatní

Průběh jednání:

1. Zvýšení nájemného v obecních bytech

Byl předložen návrh zvýšení nájemného v obecních bytech o 10,- Kč/m². Dále pak zvýšení cen energií a služeb, dle aktuálních cen dodavatelů. FV navrhuje navýšení nájemného dle předaných podkladů ZO.

2. Ceník pronájmu hrobových míst pro rok 2026

Byl předložen návrh ceníku za nájem a služby hrobových míst pro rok 2026. FV navrhuje schválení ZO.

V Bystřanech dne 16.1.2026

Zapsala: Ing. Tereza Brožová, účetní obce

Zápis schválil: Ing. Josef Lébr, Ph.D., předseda finančního výboru

Pozn. Zvýšení cen nájemného bude platit od 1.3.2026

ZO schvaluje zvýšení nájemného v obecních bytech o 10 Kč/m² a zvýšení cen energií a služeb, dle aktuálních cen dodavatelů.

Pro:	9
Proti:	0
Zdrželo se:	0

ZO schvaluje návrh ceníku za nájemné a služby hrobových míst tak, jak bylo předloženo.

Pro:	9
Proti:	0

Zdrželo se: 0

ZO schvaluje účetní závěrku ZŠ Bystřany za rok 2025

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželo se: 0

ZO schvaluje hospodářský výsledek za rok 2025 ZŠ Bystřany a souhlasí s převedením částky 132 110,24 Kč do rezervního fondu

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Paní ředitelka Daníčková informuje zastupitelstvo o nutnosti pořízení zábran proti padání sněhu ze solárních panelů na budově ZŠ - hrozí nebezpečí, nutno vyřešit před další zimou
p. Uhříková - pověřit kontrolní výbor kontrolou smlouvy, pojištění

Kontrolní výbor

Paní Prokopová informuje:

Zápis z kontrolního výboru obce Bystřany

konaného dne 15.1.2026

Přítomni:

Jan Kadoun, Ing. Miroslava Prokopová, Lukáš Krejčí, Petr Brandl, Ing. Tereza Brožová

Host:

Zdeněk Holkup

Program:

- 1) Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje

- 2) Příkaz ÚOHS
- 3) Posouzení vzniklé škody – nevymožené pohledávky starší 3 let
- 4) Směrnice pro kontrolu průběhu stavebních zakázek
- 5) Vyjádření k reklamaci klempířských prací na budově hasičské zbrojnice
- 6) Ostatní

Průběh jednání:

1) Rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje

KV projednal rozhodnutí krajského úřadu, shledává systémovou chybu a konstatuje, že viníků je víc než pouze jeden. KV pověřuje ekonoma obce konzultací s právním zastoupením obce a vypracováním detailního postupu vymáhání pokut.

2) Příkaz ÚOHS

KV pověřuje ekonoma obce konzultací s právním zastoupením obce a vypracováním detailního postupu vymáhání pokut.

3) Posouzení vzniklé škody – nevymožené pohledávky starší 3 let

KV projednal vzniklou škodu a shledal viníkem zaměstnankyni paní Petru Tvrzovou, z důvodu zanedbání svých pracovních povinností a nedodržení stanovené náplně práce. KV navrhuje oslovit p. JUDr. Hajného a vymáhat vzniklou škodu po zodpovědné zaměstnankyni.

4) Směrnice pro kontrolu průběhu stavebních zakázek

KV projednal navrhovanou směrnici a navrhl následující body k úpravě. Ve směrnici je třeba jasně definovat rozdíl mezi malou a velkou zakázkou. U zakázek menšího rozsahu, kde není třeba vést stavební deník, upravit možnost zhotovit pouze záznam o stavbě. KV navrhuje zajištění kvalifikovaného člověka, který bude plnit funkci stavebního dozoru, zároveň pak ve směrnici dodefinovat určení velikosti zakázky, ke které se stavební dozor vztahuje. KV navrhuje úpravu směrnice na základě předložených požadavků, nejpozději do následujícího ZO.

5) Vyjádření k reklamaci klempířských prací na budově hasičské zbrojnice

KV bere na vědomí vyjádření k reklamaci a navrhuje, aby v případě příznivého počasí bylo dodavateli navrženo začít s reklamací dříve než v čase, který byl uveden. KV navrhuje upravení parametrů výběrového řízení, které zajistí širší možnost výběru dodavatele s ohledem na jeho reference.

6) Ostatní

KV projednal náplně práce jednotlivých zaměstnanců úřadu. Byl informován o skutečnosti, že proběhla jejich revize dle aktuálního stavu zaměstnanců a jejich přidělené agendy.

KV přijal návrh na prověření objednávky z roku 2021, za prořez aleje stromů. Navrhovatel se dotazuje, jakým způsobem bylo naloženo s prořezanými stromy, dle objednávky nebylo uvedeno. KV navrhl pí. Ing. Prokopovou k dalšímu prověření a zařazení tohoto bodu do příštího zasedání KV.

V Bystřanech 15.1.2026

Zapsala: Ing. Tereza Brožová, účetní obce

Zápis schválil: Jan Kadoun, předseda kontrolního výboru

p. Prokopová - řešili jsme, kdo bude hradit vzniklou škodu. Bývalý ekonom, bývalý starosta, který je jako nadřízený kompetentní nejvíc. Pan místostarosta řekl, že jsou v tom zakomponovaní všichni zastupitelé, kteří při předkládání rozpočtových změn zvedli ruku

- přiklání se k jmennému hlasování

p. místostarosta - doplním bod 1,2 i 3, už s panem Hajným byl konzultován, seznámil se jak s těma dokumentama, které přišly, tak si zároveň tento týden převzal nějakou dokumentaci od pana doktora Vihana, který nás zastupoval dřív a slíbil, že do zasedání příštího kontrolního výboru pošle písemné vyhotovení nějakého svého právního výkladu, aby kontrolní výbor mohl na základě toho informovat zastupitelstvo

p. Moravcová - můžu se zeptat k bodu 3 je řečeno, že zaměstnankyně Petra Tvrzová..., musí se k tomu vyjadřovat právník?

p. místostarosta - ano, vzhledem k tomu, že český zákon je jaký je, tak dokázat někomu že způsobil škodu je velmi složité a právo stojí vždy na straně toho zaměstnance

p. Moravcová - i když jsme si řekli při zkoumání závěrečného účtu, kdo je vinen?

p. starosta – jestli při tom vymáhání porušíme nebo neporušíme zákon, ať nám rozhodne právník. Řekne, že to nemusí být právní cestou, udělejte komisi, odškodněte se, ať se k tomu vyjádří

p. Moravcová - takže bude jmenovaná na obci škodní komise?

p. starosta – ano

p. Prokopová - já jsem to konzultovala na MV a přímo právník mi řekl, že v těchto případech je vhodné mít svoji škodní komisi, která bude mít interní směrnici, v jakém případě se bude aktivovat. Tato škodní komise má právo projít celý ten proces a určit nebo dát zastupitelům, kdo na tom má největší podíl. Samozřejmě ten člověk to může odmítnout, ale pak už se jde do nějakého soudního sporu.

p. starosta - také si myslíme

p. místostarosta - de facto jste zopakovala slova pana doktora Hajného

p. Matějka - kdy došlo ke změně právního zástupce, proběhlo nějaké výběrové řízení?

p. místostarosta - nemyslím, že proběhlo výběrové řízení, Už je to nějakou dobu

p. Uhříková - jsem znepokojená, jak se rozhoduje o financích. Vlastně se to ukázalo ve chvíli, kdy audit dělal Krajský úřad. Dostali jsme dvě pokuty. Jednu z úřadu pro hospodářskou soutěž a druhou z krajského úřadu. Mají to k dispozici pouze zastupitelé, veřejnost si to nemůže přečíst. Co mě znepokojuje, že vlastně nápravný opatření, které se poslali na krajský úřad po obdržení auditů se vlastně nedodržely. Postup je takový, že přijde audit, zjistí nějakou chybu, my tady zastupitelé jsme v září přijali nějaká nápravná opatření, které se zaslali na kraj, nápravná opatření jsou součástí auditu, který je na webových stránkách, a to na zadávání zakázek v Husově ul. Je odpovědnou osobou napsaný bývalý pan starosta a místostarosta pan Vinický a p. Vozáb, rozpočtové změny bývalý ekonom a my se teď bavíme o tom, že to jako neplatí a že to tak není. Další věc, která mě znepokojuje, protože prioritně jsme dostali pokuty za nedodržování rozpočtů a v listopadu jsme vás žádali. Nedokázali jste nám k tomu nic říct. Konkrétně jsem se ptala, jestli je tam nějaká pokuta vy jste mi nedokázali konkrétně říct. Upozorňovala jsem na to, že pokud pokutu dostaneme, musíme ji uhradit. Řekli jste, že to musí řešit právník, tak jsem vás upozorňovala, že nemáme rozpočtované v položkách rozpočtu peníze na pokuty. Vy jste na to nebrali zřetel, pokutu jste uhradili, porušil se rozpočet a nebylo to přikrytý rozpočtem. Takže se pojd'me bavit teď, až přijde tahle konkrétní pokuta, že tady jsou už osoby, které za to můžou.

p. starosta - já vám odpověděl, že jsme to předali právníkovi, že je tam právo na odvolání a jestli se máme odvolávat, ale do té doby jsme nerozhodli

p. Uhříková - ale věděli jste, že když právník řekne neodvolávejte se, musíte zaplatit pokutu a neměli jste to přikrytý rozpočtem. Měla být udělaná rozpočtová změna a já se ptala na minulém zastupitelstvu, jestli je nějaké řízení s KÚ a řekli jste, že ne

p. starosta - ale to jsme ještě neměli. Vy jste se ptala na pokutu, jestli jsme dostali nějakou pokutu.

p. Uhříková - ptala jsem se na nějaké řízení

p. starosta - ale písemně jsme ještě nic neměli

p. Uhříková - tady je, že 10.11.2025 do datové schránky KÚ byly zaslány podklady

p. starosta – ano podklady, ale to není ještě řízení o pokutě

p. Uhříková - kdybyste nám v prosinci tenhle papír dali, mohli jsme schválit rozpočtovou změnu

p. místostarosta - a vy jako zastupitelka jste navrhla rozpočtovou změnu?

p. Uhříková - říkala jsem, že by se měla udělat, říkala jsem to i paní účetní

p. místostarosta - navrhla jste rozpočtovou změnu?

p. Matějka - ale vy jste za to odpovědný

p. starosta - jestliže jsme se chtěli odvolávat, což jsme třeba v návrhu toho právníka měli, tak to mohlo dopadnout úplně jinak

p. Prokopová - můžu se vrátit ke kontrolnímu výboru? Posledně jsme řešili nějaké pohledávky starší tří let, to se týkalo nějakých poplatků za odpady, který nebyly vymáhaný. Šlo to tedy za paní Tvrzovou, což bylo jasné. Teď to asi jasné není, každopádně to bude řešit právník

p. místostarosta - je to v tom zápisu

p. Prokopová - směrnice pro kontrolu stavebních zakázek, tam jsme se bavili o tom, že v souvislosti se stavebními dozory u zakázek, které jsou nižší než půl milionu, tak aby se nestalo, že budeme potřebovat stavební dozor. Směrnice se měla upravit, v jaké je to fázi, nevím

p. místostarosta - rovnou vás doplním, ráno na schůzce s p. Matějkou jsme se shodli, že do příštího zastupitelstva připravíme

p. Matějka - jenom s dovořením, že něco řeknete, neznámá, že jsme se shodli

p. místostarosta - vy jste to odsouhlasil, seděli jsme u toho tři

p. místostarosta - беру to tak, že když řeknete ano, tak že je to souhlas. Pokud vaše ano neznámá souhlas, tak je to zvláštní. To znamená, že na příští zastupitelstvo připravíme komentáře jak k té směrnici stavební zakázky, tak ke směrnici, kterou jsme schvalovali předtím a to jsou zakázky malého rozsahu, kterou jsme chtěli aktualizovat a zahrnout do toho příspěvkové organizace. Pokud někdo ze zastupitelů nemá ve wordu tady ty dvě směrnice, napište e-mail, pošleme ve wordu, ať můžete napsat svoje komentáře a na příštím zastupitelstvu schválit.

p. Matějka - no spíš asi už nějaké komentáře přišly

p. místostarosta - už tam jsou. Pan Weiss posílal nějaké věci, vy jste posílal, ty už jsme tam zapracovali

p. Prokopová - vyjádření k reklamaci klempířských prací na budově hasičské zbrojnice. Dostali jsme nějaký cár papíru, kde nebylo IČO, nebylo tam logo firmy. Paní Brožová řekla, že je to přepsané vyjádření firmy, která zpackala tu práci na hasičárně. Tohle není relevantní vyjádření. Nevím, jestli to má nějakou právní vymahatelnost, nic jiného k tomu nemáme

p. místostarosta - já myslím, že jste neřekla to podstatný, řekla jste pouze vaše osobní pocity. Jak komunikuje firma mi nepřísluší hodnotit. Podstatný je, že firma uznává. Přišlo to e-mailem. Bylo to řečené i na kontrolním výboru. Firma souhlasí s našima reklamacema a v závislosti na počasí uvede dílo do pořádku.

p. Prokopová - v kolonce ostatní KV projednal náplně práce jednotlivých zaměstnanců. Došli jsme i k p. Hnilicový, její kompetenci, že měla být na poště, jestli má dost prostoru časového. Vznikla otázka, jestli nepřekontrolovat jednotlivý pracovní náplně zaměstnanců obecního úřadu. Chtěla jsem to zařadit do KV, pan místostarosta, který byl přítomen jako host řekl, že kontrola proběhla. Takhle to ale nemůžeme zařadit do zápisu KV. V podstatě předseda kontrolního výboru je zodpovědný za to, aby tu kontrolu provedl. Nevíme kolik lidí se kontrolovalo a s jakým výstupem. Takže by bylo lepší potom upravit ten zápis s p. Brožovou.

p. Prokopová - další věc, kterou jsem chtěla zařadit do KV je nějaká akce, která proběhla v roce 2021 byla vydaná objednávka z OÚ nějaké firmě na prořez cesty na druhé straně Bystřan. Já jsem chtěla dát kontrolu jak bylo naloženo s tím odpadem, protože mám nějaké informace, že s tím odpadem nebylo naloženo jak mělo. Pan Kadoun, předseda kontrolního výboru řekl, co bych po těch letech chtěla řešit. Slušně jsem mu odpověděla, že v roce 2023 jsem si vyžádala informace o týchle akci. Byla mi poslána pouze objednávka a posudek dendrologa, v objednávce není pojednáno o tom, jak s tím bioodpadem bude naloženo, tak je pořád majetkem obce a tudíž by podle toho měla s tím naložit. Pan Kadoun řekl, že si to asi lidi odvezli načerno. Měli to zdokumentovat a nahlásit na policii jako trestní čin, měl mít fotky, zápis, nález něco. Takže si kladu otázku, jestli ta funkce kontrolního výboru, tak jak je dělaná, jestli je v pořádku. Je to otázka na zastupitele, aby věděli jak to funguje. A ještě poslední věc, poté co jsem byla schválena jako člen KV, tak jsem si hned vyžádala všechny zápisy z KV z tohoto funkčního

období. Do dneška jsem žádný zápisy neobdržela. Kladu si otázku, jestli tyto zápisy vůbec někdo dělal. Pan Vozáb se mi k tomu vyjádřil, že zápisy KV jsou přílohou zápisů ze zastupitelstva, které jsou zveřejňované na webových stránkách. Není to tak úplně pravda, to jsou zprávy pro zastupitele. Zákon o obcích ukládá nám jako KV, který pracuje pro zastupitele, kontrolovat usnesení z každého zastupitelstva a o tom vydávají zápis během každé schůze KV.

A my to nemáme

p. starosta - já tohle zjistím, spojím se s předsedou, protože byl u každého jednání KV a musí vědět, kdo ten zápis prováděl a kde bude. Dávám to do zápisu

p. Prokopová - 2x jsem urgovala p. Kouteckou, pak to skončilo u vás

p. starosta - dávám to do zápisu, že zkontroluji jak se prováděly ty zápisy a věřím tomu, že nadále na to dohlídnete

p. Prokopová - primární je to, že jsme tady pro zastupitele, naší prací je kontrolovat usnesení, které byly přijaté a pak vám na dalším zastupitelstvu říct, co z toho opravdu pokročilo a co je uzavřený. Vyjela jsem si všechny usnesení za toto funkční období, je to přes 200, jestli tohle chce někdo kontrolovat, abychom se nedostali do průšvihů se zákonem

p. Matějka - a to je co v minulých zápisech zmiňovala p. Moravcová, upozorňovala pojďme projít usnesení

p. starosta - paní Prokopová, poprosím vás o kontrolu. Pan Kadoun tady není, komunikuji s p. Prokopovou, tak jsem vás poprosil v rámci kompetence s předsedou, jestli byste tohle dokázali dát trošku dohromady. Ať to máme tak, jak má

p. Weiss – na minulém zastupitelstvu zazněl nějaký návrh na odvolání pana Kadouna, protože KV nedělá jak má. A jestli teda za ty roky neřešíme usnesení?

p. starosta - spojím se s p. Kadounem a budeme to řešit na dalším zastupitelstvu

p. Moravcová - to se mi nelíbí. Vzpomeňte si na období, kdy jste odvolali p. Uhříkovou okamžitě

P. starosta – ale pan Kadoun tady není

p. Moravcová - paní Prokopová říká, že od prosince žádá o zápisy. Nikdo jí je do dnešního dne neposlal. A je to v pohodě. Říkáte, že se zeptáte pana Kadouna. Ty zápisy mají být tady

p. starosta - jestliže se to prokáže, že nejsou, tak bude odvolán

p. Prokopová - já vám říkám, že to jsou dva měsíce, to není nová informace

p. místostarosta - jenom k tomu, od prosince nám tady chybí jeden člověk permanentně, dva další byli dlouhodobě nemocní. V tuhle chvíli má ten úřad enormní podstav, takže cokoliv a jakkoliv zjišťovat je náročný.

p. Prokopová - jak to souvisí se zápisy?

p. místostarosta - s tím, že někdo musí jít do archivu a dohledat tam ty dokumenty

p. Moravcová - letošní rok v archivu určitě nebude

p. místostarosta - letošní rok je na webu, loňský rok je na webu, první dva roky jsou v archivu. Někdo musí vlízt do archivu. Paní Koutecká prakticky celý leden nebyla v práci. Paní Tvrzová je nemocná od prosince. Tři zaměstnankyně byly za tohle období nemocné.

p. Matějka - ale nemusíte dělat práci KV

p. místostarosta - nemusíme, ale předseda KV si nemůže jen tak napochodovat do archivu a něco si tam hledat. To prostě nejde. To je jedna věc a věc druhá - navrhuji odvolání předsedy kontrolního výboru pana Jana Kadouna a zároveň na příštím zasedání ZO navrhuji revokovat toto usnesení, až tady předseda KV bude, protože mi nepříjde fér jednat za jeho zády. Ale zároveň navrhuji nyní jeho odvolání. Můžeme o tom hlasovat, prosím?

p. Matějka - když se odvolá předseda, musíme navrhnout dalšího

p. místostarosta - to je pravda

ZO odvolává předsedu kontrolního výboru pana Jana Kadouna

Pro: 7
Proti: 0
Zdrželo se: 2

Pan Matějka navrhuje na předsedu KV paní Ing. Miroslavu Prokopovou. Jiný návrh není

ZO schvaluje jako předsedu kontrolního výboru paní Ing. Miroslavu Prokopovou

Pro: 7
Proti: 0
Zdrželo se: 2

p. Matějka - chce výstup z kontroly pracovních náplní zaměstnanců OÚ. Dává návrh na forenzní audit

p. místostarosta - jsem jenom pro. Protože kdo si troufne říct, že je tady moc zaměstnanců, je naprostá nekompetentnost a diletanství největšího kalibru. Tady zastupitelstvo rozhodne, že koupíme vodojem, ale že bychom měli někoho, kdo se vyzná ve vodoprávním zákoně a jak s tím budeme nakládat, to není. Máme spravovat lesy, máme spravovat hospodáře, máme spravovat rolníky a máme spravovat asi tisíc věcí. Na stavebním máme dva lidi, z toho jeden řeší prakticky jenom odpady. Když jsme všichni zdraví, je nás tady 6. To se naprosto nedá zvládat.

p. Moravcová - a kolik vykazujete přesčasových hodin?

p. místostarosta - žádný, ty lidi tady pracují nad rámec své práce, ale nevykazují si to jako přesčas. Ani si je nevyberou. Není kdy. A jestli někdo prohlásí, že je tady moc lidí, tak o tom nic neví

p. Matějka - proto navrhuju nezávislý forenzní audit

p. místostarosta - a kdo nám ho udělá a zaplatí?

p. Uhříková - musíme udělat poptávku kolik to stojí

p. místostarosta - poptat a následně rozpočtovou změnu. Vzhledem k tomu, že rezervy žádný v rozpočtu nejsou, budeme muset pobírat z nějakých ...

P. Moravcová - z mezd

p. místostarosta - no ano paní Moravcová, jsem rád, že jste mi to připomněla. Vaše matika je úžasná. Mzdy jste spočítala velmi špatně, navíc stát přidal v tuto chvíli úředníkům. Vy jste to nespočítala ani x12 dobře, ale to je nepodstatný. Takže ano, pokud zpracujeme poptávkové řízení a vymyslíme z čeho to zaplatíme, já budu jenom pro

p. Lébr - a když audit zjistí, že je tu podstav, tak budeme přijímat další? Z čeho je zaplatíme?

p. starosta - necháme to zpracovat

p. Moravcová - máme tady stále nevyřešený plot u ZŠ

p. starosta - vyzval jsem pana Horu, ten čeká až bude počasí, aby se to natřelo. Je to technologický postup

p. Moravcová - jsou tam informační tabule nainstalované?

p. starosta - zjistím

p. Prokopová - překontroluje KV

p. Matějka - může nám k tomu KV říct něco p. Krejčí?

p. Krejčí - všichni jsme se shodli, jak to přednesla p. Prokopová. S tím souhlasím

Stavební výbor

Zápis z 15. jednání stavebního výboru ze dne 14.1.2026

Přítomni: Jiří Výborný, Dalibor Hruška, Miroslav Belan

Omluveni: Zdeněk Rybák, Vladimír Trumpus

- 1. Výměna plynových kamen v havarijním stavu, obecní byt č. 2, Teplická 171 Bystřany.**
- 2. Žádost o pacht části pozemku p.č. 973/1 – díl 11, k.ú. Bystřany, manželé Schwarzovi**
- 3. Žádost ZŠ o posouzení stavu klempířských prvků na hlavní budově ZŠ**

1. Výměna plynových kamen v havarijním stavu, obecní byt č. 2, Teplická 171 Bystřany.

Paní Schlenzová Miloslava žádá výměnu plynových kamen, které jsou v havarijním stavu. Kamna byla pořízena v roce 1999 a již je nelze opravit. Kamna netopí. Firma Expres expert s.r.o. zaslala na základě naší poptávky cenovou nabídku výměny za cenu 19 945 Kč.

SV: Souhlasí s výměnou kamen firmou Expres expert s.r.o. a to vzhledem k havarijnímu stavu a zimnímu období, v co nejkratším termínu.

2. Žádost o uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p.č. 973/1 – díl 11, k.ú. Bystřany, manželé Schwarzovi

Manželé Schwarzovi žádají o uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p.č. 973/1, k.ú. Bystřany, trvalý travní porost, o výměře 385 m², Na Lišce, pro potřeby zahradničení. Záměr byl zveřejněn od 8.12.2025 do 23.12.2025. Nikdo další žádost nepodal.

SV: Souhlasí s uzavřením pachtovní smlouvy na část pozemku (díl 11) p.č. 973/1, k.ú. Bystřany, trvalý travní porost o výměře 385 m², Na Lišce, manželům Schwarzovým, jakožto jediným zájemcům, dle platných předpisů.

3. Žádost ZŠ o posouzení stavu klempířských prvků na hlavní budově ZŠ

Ředitelka ZŠ žádá o posouzení stavu klempířských prvků na hlavní budově ZŠ z důvodu objevení závad souvisejících se špatným stavem oplechování hlavní budovy. Zatéká pod fasádu, narušení betonových chodníků kolem celé budovy, chybí sněhové zábrany. Zároveň žádá o pomoc při uspořádání výběrového řízení na zhotovitele oprav a instalaci sněhových zábran žádá zařadit přednostně jako první etapu. Situaci projedná i kontrolní výbor.

SV: Doporučuje oslovit odborníka, nechat zpracovat projekt na rozsah nezbytných oprav a úprav.

Jiří Výborný

předseda stavebního výboru

Zapsala: Jaroslava Kašparová

1. Výměna plynových kamen v havarijním stavu, obecní byt č. 2, Teplická 171 Bystřany.

Paní XXX žádá výměnu plynových kamen, které jsou v havarijním stavu. Kamna byla pořízena v roce 1999 a již je nelze opravit. Kamna netopí. Firma Expres expert s.r.o. zaslala na základě naší poptávky cenovou nabídku výměny za cenu 19 945 Kč.

Vzhledem k tomu, že přišly takový mrazy, které přišly, tak se nemohlo čekat na nějaké schválení, ale vyměnilo se to, protože paní XXX byla v zimě tam.

Přeruším jenom tu jedničku teda, i když to schvalujeme zpětně, potřebuji schválit teda, jo, protože se to vyměnilo před schválením na základě

Bereme na vědomí, že to bude.

ZO bere na vědomí výměnu kamen firmou Expres expert s.r.o. a to vzhledem k havarijnímu stavu a zimnímu období, v co nejkratším termínu.

Pro:	7
Proti:	0
Zdrželo se:	2

1. Žádost o uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p.č. 973/1 – díl 11, k.ú. Bystřany, XXX

XXX žádají o uzavření pachtovní smlouvy na část pozemku p.č.973/1, k.ú. Bystřany, trvalý travní porost, o výměře 385 m2, Na Lišce, pro potřeby zahradničení. Záměr byl zveřejněn od 8.12.2025 do 23.12.2025. Nikdo další žádost nepodal.

ZO souhlasí s uzavřením pachtovní smlouvy na část pozemku (díl 11) p.č. 973/1, k.ú. Bystřany, trvalý travní porost o výměře 385 m2, Na Lišce, XXX, jakožto jediným zájemcům, dle platných předpisů.

Pro:	8
Proti:	0
Zdrželo se:	1

2. Žádost ZŠ o posouzení stavu klempířských prvků na hlavní budově ZŠ

Ředitelka ZŠ žádá o posouzení stavu klempířských prvků na hlavní budově ZŠ z důvodu objevení závad souvisejících se špatným stavem oplechování hlavní budovy. Zatéká pod fasádu, narušení betonových chodníků kolem celé budovy, chybí sněhové zábrany. Zároveň žádá o pomoc při uspořádání výběrového řízení na zhotovitele oprav a instalaci sněhových zábran žádá zařadit přednostně jako první etapu. Situaci projedná i kontrolní výbor.

SV: Doporučuje oslovit odborníka, nechat zpracovat projekt na rozsah nezbytných oprav a úprav.

Různé

p. místostarosta

Průmyslový areál NASKA – my jsme jako zastupitelstvo projednali na XV. Zasedání nějaké věci ze strany jejich výstavby a do toho usnesení jsme dali, že žádáme od stavebníka vybudování chodníku od průmyslového areálu směr Bystřany. Následně nás oslovili s tím, že v rámci jejich akce a komunikace se stavebním úřadem MgM a XXX, nejsou schopni (myšleno MgM) tuto podmínku uchopit a zapsat ji do povolení, protože souhlas není zapsaný jako doslova podmíněný. Důležitá věc je, že přilehlá komunikace, kde chceme chodník stavět, není obecní, ale patří ústeckému kraji.

Tento požadavek ze strany obce není nárokovatelný. Chceme po nich chodník, ale na cizím pozemku a nemáme na to sebemenší právo. MgM Teplice by rád, abychom toto usnesení revokovali.

ZO revokuje své usnesení č. 323/XV/25 a souhlasí s vydáním územního souhlasu a povolení stavby

Pro:	7
Proti:	0
Zdrželo se:	2

Kronika obce

p. místostarosta informuje zastupitelstvo o povinnosti vedení kroniky obce

ZO bere na vědomí, že obec má povinnost vést kroniku dle zákona č. 132/2006 Sb., o kronikách obcí

Pro:	9
Proti:	0
Zdrželo se:	0

ZO bere na vědomí, že dosavadní způsob vedení kroniky obce vyžaduje doplnění a sjednocení v souladu s platnou legislativou

Pro:	8
Proti:	0
Zdrželo se:	1

ZO schvaluje nutnost systematicky zpracovat kroniku obce za uplynulá období, zajistit její odborné uspořádání a následné předání do příslušného archivu

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

ZO ukládá starostovi obce zajistit jmenování kronikáře

pro: 6
Proti: 0
Zdrželo se: 3

ZO schvaluje způsob vedení kroniky obce od roku 2026 v kombinované listinné a elektronické podobě

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

ZO ukládá starostovi zajistit podmínky pro realizaci výše uvedených kroků

Pro: 9
Proti: 0
Zdrželo se: 0

Územní plán

p. místostarosta

Vypsali jsme výběrové řízení, tentokrát to dělal XXX z firmy ECC Group, který byl naší kontaktní osobou. Nepřihlásil se nikdo. Teď je na zastupitelích, abychom rozhodli co dál, protože jestliže ho chceme vypsát znovu, tak to bude stát nemalé peníze. Nabídka společnosti ECC Group je taková, že jsou ochotní jít na 50% ceny zadání, protože už 80% podkladů mají.

p. Uhříková - když jsme tady řešili odvolání původního projektanta, tak tu byla jako zástupce stavebního úřadu v Teplicích paní a řekla, že nám s tím pomůže

p. starosta - přesně tak. Dali nám seznam projektantů, některé jsme oslovili. Nikdo nemá zájem

p. místostarosta - komunikovali jsme s MgM, dali nám 230 jmen a rada magistrátu byla, abychom náhodně vybrali 6 jmen, ověřili jestli ty firmy fungují a zašleme jim odkaz na naše výběrové řízení. Nikdo se nepřihlásil. Bylo to na Tender aréně. Následně jsem je všechny ještě obvolal. Řekli, že nemají kapacitu a cena je malá. Všechny parametry jsme komunikovali s magistrátem. Navrhují schůzku s ECC Group, jestli nám to za půlku udělají a probereme ty parametry, jestli je upravíme, oslovíme více firem

p. Uhříková - budeme pokračovat v oslovování dalších

p. místostarosta - bude nás to stát další peníze, chceme se domluvit, jak to uchopit

- měli bychom udělat schůzku, přizvat MgM ať nevypisujeme něco za 60 tisíc a nedostaneme se do stejného bodu. Jste-li s tím všichni v souladu, tak si to беру na starost a termíny vám rozešlu e-mailem, Upozornil bych zastupitele, že výběrové řízení, ani pořízení územního plánu nemáme v rozpočtu

p. Uhříková - Ne, udělat určitě pracovní skupinu, protože tady teď asi jako, my jsme si nemyslíme... To není o tom, se rozhodnout teď. Jestli je 230 projektantů a oslovili jste sedm, tak asi první a nejlepší varianta bude pokračovat oslovování.

p. Holkup - no, musíte brát to, že každý výběrko, nebo to první výběrko nás stálo ze 130 tisíc, takže to druhý nás bude stát 60, což jsou ne úplně malé prostředky.

p. Prokopová - já tady mám usnesení č 243/VII/24, že ZO pověřilo p. ing. Lébra, který bude spolupracovat s pořizovatelem při pořizování ÚP, tak nechápu proč to berete na sebe

p. místostarosta - p. Lébr spolupracoval s p. Tvrzovou a ty společně s MgM dávali dohromady věci, aby vůbec vzniklo to první kolo

p. Lébr - naposledy, když jsme volali, tak bychom museli z parametrů slevit. Nastavili jsme vysokou laťku, proto se některé subjekty nepřihlásili

Zastupitelé se dohodli na dalším zasedání dne 25.3.2026.

Mateřská školka - výběrové řízení na ředitelku

p. místostarosta

Vypsali jsme výběrové řízení, vytvořila se komise dle metodicko-výkladové příručky ke konkursním řízením ve školství z roku 2021. Jejich členy jsou zástupce České školní inspekce, krajského úřadu a ředitelka pedagogického zařízení, starosta a místostarosta.

Skončil termín pro podání přihlášek. Přišlo jich 6. Víc říct nemůžu. Termín výběrka je 27.2.2026. Následně budou nějaké lhůty pro odvolání a přezkoumání. Výsledky musíme vyvěsit

p. Moravcová - existuje plán kulturních akcí a cenového vyčíslení?

p. místostarosta - plán má na starost p. Kadounová, myslím že už ho má připravený, ještě ho nepředložila

Diskuse

p. XXX - ptá se na ul. Havlíčkova, jak to pokračuje

p. starosta - zatím nepřišla žádná zpráva z kraje

p. XXX – budete uklízet tu ulici, když tam uděláte ten luxusní podchod? Až na druhou stranu?

p. místostarosta - my uklízíme jak to jde, bohužel lidi parkují, jak parkují

p. XXX – jak je to se sutí v Nových Dvorech, jestli to je legální, protože je odsud halda bordelu na silnici, co to tam je zač

p. starosta – je to soukromý subjekt, jestli myslíte za tou benzinovou pumpou, bývalý betonstav, je to majetek p. XXX. Dělal demolici v Teplicích, vozil to tam, drtil a používá to na další stavby. Majitelem komunikace je správa a údržba silnic a ředitelství dálnic, my jsme se k tomu nedokázali vyjádřit, když tam byl bordel. Vedeme komunikace se suskou a ředitelstvím silnic a dálnic a s technikem od p. XXX, který zajišťoval úklid. Po skončení provozu začistili, ale druhý den to bylo to samé.

p. XXX – tady na teplický, taky bordel

p. starosta – to je v katastru Teplice

p. XXX – ale chodník je váš

p. starosta – to je taky katastr Teplic. My se jen o něj musíme smluvně starat

p. XXX – jak pokračuje vymáhání poplatků za popelnice

p. místostarosta - intenzivně, teď se vyvěsili dlužníci za rok 2025. Starší dluhy, tam zůstávají pouze lidi, který jsou dlouhodobí neplatiči

p. XXX - podchod pod tratí - vyrozuměla jsem, že to nepatří obci, ale jestli se to bude nějak řešit - úklid, osvětlení

p. místostarosta - podchod pod tratí patří správě železniční cesty, my jsme je oslovili, že ten podchod není úplně v ideálním stavu a my bychom chtěli, aby byl v lepším stavu. Načež nám odpověděli, že ho zabetonují. To my nechceme, tak komunikujeme co s tím dál, A to není podchod, je to propust, to není kolaudováno, aby tam chodili lidi

p. XXX - a je nějaká možnost je přimět udělat nějaký přechod?

p. místostarosta - ne, naopak jsou povinni zajistit, aby tam přes tu trať nikdo nechodil

p. místostarosta - obec si vyžádala technickou zprávu, abysme věděli v jakém stavu to je. Pokud bude nevyhovující, oni jsou povinni dát to do vyhovujícího stavu a nemůžou to zavřít

p. Moravcová - chci se zeptat na cestu k vodárně ul. Havlíčkova

p. místostarosta - přípravou smlouvy bysme pověřili pana doktora Hajného, aby připravil takový podklad, aby byl právně pro ty subjekty zkousnutelný.

p. Uhříková - pořád nemáme seznam investic, pane Výborný

Občan - máte nějaký plán, aby se ta obec dala dohromady. Někteří si udělali asfaltku za soukromé peníze, už jste se zamysleli, že byste to měli řešit nějakým plánováním?

p. místostarosta - v tuhle chvíli máme 8 komunikací, které jsou ve stavu J. z Poděbrad, u kostela atak. Musíme je dát dohromady. Když se bavíme o ceně, je to takových 30 milionů, které obec nemá. To jsou orientační ceny za silnici, k tomu samozřejmě musíme počítat chodníky, veřejné osvětlení a to bude ještě víc. Nechal jsem zpracovat délky, šířky, v jakém stavu to je a práva vlastníků, projektová dokumentace a hlavně obslužnost, protože pokud žádáme o jakoukoliv dotaci, jeden z parametrů abychom ji dostali je, kolik obslužíme domů. Ale i chodců

p. Uhříková - takže tenhle seznam je už na světě

p. místostarosta - nějaký seznam mám, je to pracovní verze pro sebe, abych věděl co s tím. Nemá smysl si ke všem dělat rozpočty, protože k některým komunikacím se dostaneme za mnoho a mnoho let.

p. Weiss - To budou úplně jiné ceny

p. Uhříková - to může mít stavební výbor, kde jsou stavaři a můžeme pracovat s nějakými dotacemi

p. místostarosta - o dotace můžeme žádat ve chvíli, kdy je máme čím přikrýt

- je únor, musíme posílat nepedagogickým pracovníkům mzdy a od státu nám nepřišla ještě ani koruna

p. Uhříková - ale až přijdou

p. místostarosta - máme informaci, že v březnu a dubnu ještě nepřijdou. A nejspíš ani nepřijdou

p. Krejčí - chci se zeptat na přejezd na Novodvorské. Při každém dešti se vyplavují kameny,

p. místostarosta - komunikoval jsem to s radním z ústeckého kraje pro dopravu, tahle komunikace je v žalostném stavu, kdy přislíbil, že bude účasten té schůzky s vlastníky

komunikace, protože my nejsme vlastníky a pomůže nám, aby se s tou silnicí něco udělalo, pořád tam voláme hasiče

p. starosta - podařilo se nám dostat kontakt na majitele komunikace a už dvakrát dokázal kartáčema zajistit úklid. To jsme dokázali aspoň z těch hasičů přesunout na vlastníka komunikace. Budeme doufat, že budou pokračovat

p. XXX - hřiště u ezetu – je nějaký posun?

p. místostarosta - vypadá to, že z jara tam bude elektřina, všechno je schválené

p. Moravcová - tam bude pumtrack, ne?

p. místostarosta - na to jsme dotaci nedostali, byla enormě rychle vyčerpaná

p. XXX - postrádám nějaké plány, třeba silnice. Aby lidé věděli, že na jejich ulici dojde tehdy a tehdy

p. místostarosta, starosta - plány nebyli, pracujeme na něm, nejde to hned

p. XXX - výstavba nad Havlíčkovou ul. - bojoval jsem kvůli ulici Generála Svobody kvůli kanalizaci, tak mi bylo řečeno, že všechny ty baráky tam budou mít drenáž dešťových vod. Když tam byli zástupci stavebního, životního prostředí, vodovody, vy i já, řeklo se, že všechny baráky budou drenážované. Teď jsem koukal, všichni to mají rovnou do kanalizace. Máme kliku, že neprší. Až bude pršet, budeme mít problém s kanalizací

p. místostarosta - to musí řešit, kdo dával stavební povolení

p. XXX - když budete dělat územní plán, tak to se musí řešit

P. Výborný - dneska to nikdo nepovolí a nezkolauduje, pokud nebude mít řešení dešťové vody

p. starosta – to všechno schvaluje stavební Teplice

p. Matějka - jak jste mluvili o tom podchodu a přejezdu, že se musí komunikovat se správou železnic. S kým komunikujete, to je krajský ředitelství tady?

p. místostarosta - Ústí má na starosti tu trať, tam vám můžu říct, že v deseti letech neplánují jakoukoliv investici do té tratě nad rámeček havárií a zároveň s pražským ředitelstvím stran jejich majetku a nádraží

p. Weiss - nepřemýšleli jste o tom, jak zlikvidovat ty popelnice před OÚ

p. místostarosta - máme, říkal jsem právě ty dotace na odpad, můžeme žádat až 4 miliony na podzemní stání. Máme firmu, která se tím zabývá, dělá to pro Teplice, pán s námi prošel místa a celou vesnici, nafotil. Mají to v Teplicích

p. Uhříková - před tím vietnamcem ty popelnice jsou nevyhovující. Proč, když skončí pošta, to nedat na tu předzahrádku

p. starosta – to byl požadavek Marius Pedersen kvůli přístupnosti ke kontejnerům

Pan starosta ukončil zasedání XIX. ZO v 19,00 hod.

Zápis z XIX. řádného zasedání ZO byl proveden na základě zvukového záznamu. Zápis je uložen na Obecním úřadě Bystřany.

Zápis vyhotoven dne 13.2.2026

Luboš Vozáb v.r.
starosta

Zdeněk Holcup v.r.
místostarosta

Ověřovatelé zápisu: Ing. Josef Lébr Ph.D. v.r.

Ing. Roman Weiss v.r.